

Publikationsliste

I. Monographien:

In Vorbereitung: Internationales Umweltrecht, Heidelberg: C. F. Müller-Verlag (Erscheinungstermin voraussichtlich 2025);

1. Staatsrecht III. Staatsrecht, Völkerrecht, Europarecht
 - a) 12. Aufl., Heidelberg: C. F. Müller-Verlag, 2020 (Schwerpunkte Pflichtfach) (gemeinsam mit Michael Schweitzer) (435 Seiten);
 - b) 11. Aufl., Heidelberg: C. F. Müller-Verlag, 2016 (Schwerpunkte Pflichtfach) (gemeinsam mit Michael Schweitzer) (419 Seiten);
2. Anbauverbote für gentechnisch veränderte Organismen („Opt-Out“). Nationale Gestaltungsspielräume nach EU-Recht, Welthandelsrecht und Verfassungsrecht, Münster: LIT-Verlag, 2015 (Recht der Lebenswissenschaften/Life Sciences and Law; Bd. 10) (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (277 Seiten);
3. Weiterentwicklung des Gentechnikrechts – GVO-freie Zonen und sozioökonomische Kriterien für die GVO-Zulassung. Eine Untersuchung der Regelungsspielräume und ihrer europa- und welthandelsrechtlichen Grenzen, Münster: LIT-Verlag 2010 (Recht der Lebenswissenschaften/Life Sciences and Law; Bd. 2) (269 Seiten);
4. Präimplantationsdiagnostik, Embryonenforschung, Klonen. Ein vergleichender Überblick zur Rechtslage in ausgewählten Ländern, Freiburg: Karl Alber Verlag, 2007 (Ethik in den Biowissenschaften – Sachstandsberichte des DRZE; Bd. 3) (gemeinsam mit Martin Heyer) (142 Seiten);
5. Korporative Staatsgewalt. Integration privat organisierter Interessen in die Ausübung von Staatsfunktionen. Zugleich eine Rekonstruktion der Legitimationsdogmatik, Tübingen: Mohr Siebeck, 2004 (Jus Publicum; Bd. 107) (714 Seiten)¹;
6. Adventitious presence of GMOs in seed. A legal analysis of regulatory prospects in the European Union, Heidelberg: C. F. Müller-Verlag, 2001 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (46 Seiten);
7. Gentechnikrecht im Wettbewerb der Systeme. Freisetzung im deutschen und US-amerikanischen Recht, Heidelberg: Springer-Verlag, 1998 (408 Seiten) (zugl. Bonn, Univ., Diss., 1997, u.d.T.: Regulierung neuartiger Technologien unter Bedingungen empirischer Ungewißheit. Dargestellt am Beispiel der Freisetzung gentechnisch veränderter Organismen im deutschen und US-amerikanischen Recht)².

II. Herausgeberschaften:

8. International and European Environmental Law. Materials, Baden-Baden: Nomos, 2024 (gemeinsam mit Markus Beham);

¹ Rezensionen: *Horst Sendler*, DÖV 2005, S. 661 f.; *Matthias Ruffert*, Der Staat Bd. 45 (2006), S. 294 ff.

² Rezension: *Guy Beaucamp*, Aktuelle Dissertationen zum Gentechnikrecht: Eine vergleichende Betrachtung, in: ZUR 2001, S. 286 ff.

9. Brain Organoids in Research and Therapy. Fundamental Ethical and Legal Aspects, Cham: Springer, 2022 (gemeinsam mit David Hamburger);
10. Regulation of Genome Editing in Human iPS Cells. A Comparative Legal Analysis of National Regulatory Frameworks for iPSC-based Cell/Gene Therapies, Cham: Springer, 2022 (gemeinsam mit Gregor Frenken);
11. Artificielle menschliche Embryonen. Zur Bedeutung von Potentialität und Totipotenz als normative Bewertungskriterien, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2021 (gemeinsam mit Thomas Heinemann und Tobias Cantz);
12. Künstliche Intelligenz und juristische Herausforderungen, Tübingen: Mohr Siebeck, 2021 (gemeinsam mit Yu-Cheol Shin);³
13. Regulation of Genome Editing in Plant Biotechnology. A Comparative Analysis of Regulatory Frameworks of Selected Countries and the EU, Cham: Springer, 2019 (gemeinsam mit David Hamburger);
14. Biotechnologierecht. Gentechnikrecht, Biomedizinrecht, Heidelberg: C.F. Müller Verlag (gemeinsam mit Matthias Herdegen, Christoph Palme und Tade M. Spranger), Stand: 124. Aktualisierung, April 2024;
15. Internationales Biotechnologierecht. Gentechnik, Patente, genetische Ressourcen (ehemals: Internationale Praxis Gentechnikrecht. IP-GenTR. EU-Recht und Länderrecht), Heidelberg: C.F. Müller Verlag (gemeinsam mit Matthias Herdegen), Stand: 62. Aktualisierung, November 2022 (Erscheinen eingestellt);
16. Entwicklungsbiologische Totipotenz in Ethik und Recht, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015 (gemeinsam mit Thomas Heinemann und Tobias Cantz);
17. Schriftenreihe „Recht der Lebenswissenschaften/Life Sciences and Law“, Münster u.a.: LIT Verlag (gemeinsam mit Matthias Herdegen, Ralf Müller-Terpitz und Tade Matthias Spranger; 13 Bände, 2010 – 2023);

III. Aufsätze in Zeitschriften:

18. Deregulierung genomeditierter Pflanzen auf Unionsebene – Aktueller Stand und Perspektiven –, in: LMuR 2024, S. 59 – 67;
19. Unmittelbare Anwendbarkeit von völkerrechtlichen Verträgen und Völkergewohnheitsrecht – Deutschland, in: ZaöRV 83 (2023), S. 671 – 694;
20. Wesentlichkeitstheorie und Pandemiegesetzgebung. Grundlegungen und Regelungsansätze für eine allgemeine Pandemiegesetzgebung, in: AöR 148 (2023), S. 289 – 350 (gemeinsam mit Marina Preiß);
21. The German-Polish Cultural Property Debate – Can Pragmatic Solutions Overcome a Convolved Controversy?, in: Polish Yearbook of International Law 2021, S. 81 – 92 (gemeinsam mit Markus P. Beham);

³ Rezension: *Werner Thiede*, Riskante digitale Transformation, Theologische Rundschau 87 (2022), S. 157 ff.

- Deutsche, vereinzelt aktualisierte Fassung: Die deutsch-polnische Kulturgüterdebatte – Für einen pragmatischen Ausweg aus der Sackgasse, in: DÖV 2024, S. 48 – 54 (gemeinsam mit Markus Beham);
22. Recombinant DNA in Fermentation Products is of No Regulatory Relevance, in: Food Control 141 (2022) 109170, <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2022.109170> (gemeinsam mit Alexandra Lensch, Elke Duwenig, Sirpa Kärenlampi, René Custers, Agnes Borg und Markus Wyss);
 23. Gesetzliche Regelung der pandemiebedingten Triage. Verfassungsrechtliche Grundlegungen und Regelungsoptionen im Lichte des Triage-Beschlusses des BVerfG, in: JZ 2022, S. 170 – 180 (gemeinsam mit Marina Preiß);
 24. Are genome-edited micro-organisms covered by Directive 2009/41/EC?—implications of the CJEU’s judgment in the case C-528/16 for the contained use of genome-edited micro-organisms, in: Journal of Law and the Biosciences, Bd. 9 (2022), <https://doi.org/10.1093/jlb/lsab033> (gemeinsam mit David Hamburger);
 25. rDNA Traces in Fermentation Products Using Genetically Modified Microorganisms (GMMs), in: StoffR 2021, S. 135 – 147;
 26. Ein Jahr Pandemie – eine Zwischenbilanz aus rechtsphilosophischer und verfassungsrechtlicher Perspektive, in: COVuR 2021, S. 454 – 460 (Teil I) und S. 522 – 527 (Teil II) (gemeinsam mit Katrin Gierhake und Marina Preiß);
 27. Der manipulierbare Embryo: Konsequenzen für das Recht. Grundlegungen und Vorschlag für eine neue Embryodefinition im Recht, in: Jahrbuch für Recht und Ethik 2020, S. 53 – 81;
 28. Human germline editing in the era of CRISPR-Cas: risk and uncertainty, intergenerational responsibility, therapeutic legitimacy, in: BMC Medical Ethics 2020, 21:87 (gemeinsam mit Sebastian Schleidgen, Susan Sgodda, Stefan Cravcisin, Luca Lüneburg, Tobias Cantz und Thomas Heinemann) (12 Seiten);
 29. Patentierbarkeit humaner artifizierter Gameten, in: GRUR 2019, S. 1229 – 1236 (gemeinsam mit Sebastian Girschick);
 30. Adverse Cyber Operations; Causality, Attribution, Evidence, and Due Diligence, in: International Law Studies Bd. 95 (2019), S. 430 – 466 (gemeinsam mit Tassilo Singer);
 31. Genomeditierung ist Gentechnik. Eine kritische Analyse des EuGH-Urteils *Confédération paysanne u.a.*, in: EurUP 2019, S. 236 – 245;
= Genome Editing und das Gentechnikrecht, in: Markus Möstl (Hrsg.), Das Lebensmittelrecht zwischen Verbraucherschutz und Agrarpolitik. Kennzeichnung, Überwachung, Vermarktung, Frankfurt am Main: Deutscher Fachverlag, 2019, S. 83 – 102;
 32. Deutschlands Haltung zum internationalen Investitionsschutz, in: RIW 2019, S. 397 – 406;
 33. Letale Autonome Waffensysteme (LAWS), in: Rechtswissenschaft Bd. 9 (2018), S. 380 - 413;
Kürzere und aktualisierte Darstellung: Perspektiven des ius in bello auf Letale Autonome Waffensysteme (LAWS), in: Hans-Georg Dederer/Yu-Cheol Shin [Hrsg.], Künstliche Intelligenz und juristische Herausforderungen, Tübingen: Mohr Siebeck, 2021, S. 131-150;

34. Framing the ethical and legal issues of human artificial gametes in research, therapy, and assisted reproduction: a German perspective, in: *Bioethics* 32 (2018), S. 314 – 326 (gemeinsam mit Barbara Advena-Regnery, Franziska Enghofer, Tobias Cantz und Thomas Heinemann);
35. Paradigmenwechsel im Völkerrecht? Zur Abkehr vom strikten Positivismus im modernen Völkerrechtsdenken, in: *Politisches Denken Jahrbuch Bd. 25* (2015), S. 123 – 154;
36. The Yukos Cases. A Comparative Case Note on the ECtHR's Decisions and the PCA Tribunal's Awards, in: *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences Bd. 8* (2015), S. 2062 – 2091;
37. Koexistenz von GVO-Anbau und Honigproduktion. Sind die EU-Mitgliedstaaten zum Erlass von Koexistenzmaßnahmen befugt?, in: *EurUP 2014*, S. 258 – 274;
38. Die Grenzen des Vorrangs des Unionsrechts – Zur Vereinheitlichung von Grundrechts-, Ultra-vires- und Identitätskontrolle, in: *JZ 2014*, S. 313 – 322;
39. Stammzellpatente: causa finita? – Zugleich Besprechung von BGH, Urt. v. 27.11.2012 – X ZR 58/07 – Neurale Vorläuferzellen II, *GRUR 2013*, 352 – 355;
40. Human-embryonale Stammzellforschung vor dem Aus? – Anmerkung zum Urteil des EuGH v. 18.10.2011, Rs. C-34/10, in: *EuR 2012*, S. 337 – 344;
41. Verfassungskonforme Übermaßregulierung der „Grünen Gentechnik“ – Zum Urteil des BVerfG vom 24.11.2010 – 1 BvF 2/05, in: *JURA 2012*, S. 218 – 226;
42. Keine Ausübung „öffentlicher Gewalt“ durch Notare – Anmerkung zum Urteil des EuGH v. 24. Mai 2011, Rs. C-54/08, in: *EuR 2011*, S. 865 – 870;
43. Der Begriff des „Embryos“ im Biopatentrecht – Anmerkungen zu den Schlussanträgen von GA Yves Bot v. 10. März 2011, Rs. C-34/10 – *Brüstle*. Zugleich eine Kritik des Kriteriums der „Totipotenz“, in: *GRUR Int. 2011*, S. 662 – 667 (gemeinsam mit Lena Laimböck);
44. GVO-Spuren im Saatgut. Anmerkungen zu VGH Kassel, Urteil vom 19.1.2011 – 6 A 400/10, NuR, 508 ff. unter Berücksichtigung von VG Augsburg, Urteil vom 29.3.2011 – Au 1 K 10.937, NuR 2011, 523 ff., NuR 2011, S. 489 – 493;
45. Zur Straflosigkeit der Präimplantationsdiagnostik - Anmerkungen zu BGH, Urt. v. 6.7.2010, Az. 5 StR 386/09, in: *MedR 2010*, S. 819 – 822;
46. Konsistente Glücksspielregulierung – Eckpunkte aus den Sportwetten-Urteilen des EuGH vom 8.9.2010, in: *EuZW 2010*, S. 771 – 774;
47. Stürzt das deutsche Sportwettenmonopol über das Bwin-Urteil des EuGH? (EuGH, NJW 2009, 3221), in: *NJW 2010*, S. 198 – 200;
48. ICANN und die Dominanz der USA. Internet Governance auf dem Weg in die Internationalisierung, in: *AVR Bd. 47* (2009), S. 367 – 398;
49. Die Garantie der Menschenwürde (Art. 1 Abs. 1 GG). Dogmatische Grundfragen auf dem Stand der Wissenschaft, in: *JöR 2009*, S. 89 – 124;
50. Rückwirkung von Netzentgeltgenehmigungen zwecks „Mehrerlösabschöpfung“?, in: *NVwZ 2008*, S. 149 – 156;
51. Die Architektonik des europäischen Grundrechtsraums, in: *ZaöRV Bd. 66* (2006), S. 575 – 624;

52. Regulation of Human Embryonic Stem Cell Research in Germany, in: *Journal of International Biotechnology Law* Bd. 3 (2006), S. 63-71;
53. Kernkraftwerke im Visier des Terrorismus. Das atomrechtliche Instrumentarium zum Schutz von Kernkraftwerken vor terroristischen Gewaltakten, in: *DÖV* 2005, S. 621 – 632;
54. Neues von der Gentechnik, in: *ZLR* 2005, S. 307 – 330;
55. Die Stellung des Gutes Gesundheit im Verfassungsrecht, in: *Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik* Bd. 9 (2004), S. 193 – 209;
56. Krieg gegen Terror, in: *JZ* 2004, S. 421 – 431;
57. Verfassungskonkretisierung im Verfassungsneuland: das Stammzellgesetz, in: *JZ* 2003, S. 986 – 994;
58. Hocharrangigkeit von Zielen der Stammzellforschung im Lichte des Grundgesetzes, in: *Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik* Bd. 8 (2003), S. 305 – 311;
59. Rechtsschutz gegen Verkehrszeichen. Klagebefugnis und Widerspruchsfrist bei der Anfechtung von Verkehrsregelungen durch Verkehrszeichen, in: *NZV* 2003, S. 314 – 319;
60. Die Konstitutionalisierung Europas. Zum Stand der Arbeiten des Europäischen Konvents, in: *ZG* 2003, S. 97 – 118;
61. Menschenwürde des Embryos in vitro? Der Kristallisationspunkt der Bioethik-Debatte am Beispiel des therapeutischen Klonens, *AöR* Bd. 127 (2002), S. 1 – 26;
62. Regreß des Bundes gegen die Länder bei Verletzung von EG-Recht, in: *NVwZ* 2001, S. 258 – 265;
63. GVO-Spuren unter Genehmigungsvorbehalt? Zugleich eine Anmerkung zu OVG Münster, *Beschl. v. 31.8.2000 – 21 B 1125/00*, in: *NuR* 2001, S. 64 – 69;
64. Garantierte Stromeinspeisungsvergütung versus Zertifikats-Handelsmodell. Fördermodelle der ökologischen Stromerzeugung auf dem Prüfstand des Verfassungs- und Europarechts, in: *RdE* 2000, S. 214 – 222 (gemeinsam mit Christian Schneller);
65. Atomausstieg und Art 14 GG. Zugleich zur de facto-enteignenden Inhalts- und Schrankenbestimmung, in: *JA* 2000, S. 819 – 823;
66. Durchführung von Vereinbarungen der europäischen Sozialpartner. Korporative Ausübung von Rechtsetzungsgewalt und ihr demokratisches Defizit, in: *RdA* 2000, S. 217 – 222;
67. Organisatorisch-personelle Legitimation der funktionalen Selbstverwaltung, in: *NVwZ* 2000, S. 403 – 405;
68. Halbteilungsgrundsatz – woher, wohin? Zum Urteil des BFH vom 11.8.1999, in: *StuW* 2000, S. 91 – 98;
69. Die neuen EG-Richtlinien über die ionisierende Bestrahlung von Lebensmitteln im Rahmen der WTO, in: *ZLR* 1999, S. 695 – 701;
70. Die neuen EG-Richtlinien über die ionisierende Bestrahlung von Lebensmitteln, in: *ZLR* 1999, S. 437 – 459;
71. Kennzeichnung gentechnischer Lebensmittel nach Europäischem Gemeinschaftsrecht. Verbleibende nationale Spielräume und welthandelsrechtlicher Rahmen, in: *EWS* 1999, S. 247 – 255;

72. Novel Foods im EG-Kennzeichnungsdickicht.
- a) Teil II: Trends zu einer Vereinheitlichung der Kennzeichnung neuartiger Lebensmittel und anderer gentechnischer Produkte, in: ZFL 1998, Heft 6, S. 46 – 50;
 - b) Teil I: Komplizierte Rechtssituation bei neuartigen und gentechnisch veränderten Lebensmitteln, in: ZFL 1998, Heft 5, S. 52 – 54;
73. Aspectos jurídicos de la terapia genética somática en humanos, in: Contribuciones 3/1997, S. 163 – 206 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (44 Seiten);

IV. Beiträge in Sammelwerken:

74. Reform der Schiedsgerichtsbarkeit aus völkerrechtlicher Sicht, in: Anne Peters/Stephan Hobe/Eva-Maria Kieninger (Hrsg.), Abkehr vom Multilateralismus – Internationales Recht in Gefahr?, Heidelberg: C. F. Müller Verlag, 2023, S. 285 – 349 (Berichte der Deutschen gesellschaft für Internationales Recht, Bd. 51);
75. „Rasse“ als Verfassungsbegriff. Zur Diskussion um die Ersetzung des Begriffs der „Rasse“ in Art. 3 Abs. 3 Satz 1 GG, in: Erich Hilgendorf/Gudrun Hochmayr/Maciej Malolepszy/Joanna Dlugosz-Józwiak (Hrsg.), Liberalität und Verantwortung. Festschrift für Jan C. Joerden zum 70. Geburtstag, Berlin: Duncker & Humblot, 2023, S. 849 – 866;
76. Zur Reform des Energiecharta-Vertrags, in: Azar Aliyev/Burkhard Breig/Rainer Wedde (Hrsg.), Recht als Brücke zwischen Ost und West. Festschrift für Prof. Dr. Alexander Trunk zum 65. Geburtstag, Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2022, S. 117 – 128;
77. In: Hans-Georg Dederer/Matthias Herdegen/Christoph Palme/Tade M. Spranger (Hrsg.), Biotechnologierecht. Gentechnikrecht und Biomedizinrecht, Heidelberg: C.F. Müller Verlag (vormals: Wolfram Eberbach/Christoph Palme/Michael Ronellenfitsch [Hrsg.], Recht der Gentechnik und Biomedizin. GenTR/BioMedR, Kommentar und Materialien, Heidelberg: C.F. Müller Verlag):
- a) Verordnung (EG) Nr. 1830/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. September 2003 über die Rückverfolgbarkeit und Kennzeichnung von genetisch veränderten Organismen und über die Rückverfolgbarkeit von aus genetisch veränderten Organismen hergestellten Lebensmitteln und Futtermitteln sowie zur Änderung der Richtlinie 2001/18/EG; 121. Erg.-Lfg. April 2023 (gemeinsam mit Lars Schönwald) (34 Seiten);
 - b) Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. September 2003 über genetisch veränderte Lebensmittel und Futtermittel, 119. Erg.-Lfg. Dezember 2022 (gemeinsam mit Nina Bergmann) (49 Seiten);
 - c) Richtlinie 2001/18/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 12. März 2001 über die absichtliche Freisetzung genetisch veränderter Organismen in die Umwelt und zur Aufhebung der Richtlinie 90/220/EWG des Rates, 118. Erg.-Lfg. November 2022 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (152 Seiten);
78. Introductory Remarks, in: Hans-Georg Dederer/David Hamburger (Hrsg.), Brain Organoids in Research and Therapy. Fundamental Ethical and Legal Aspects, Cham: Springer, 2022, S. 1 – 18 (gemeinsam mit David Hamburger);
79. In: Hans-Georg Dederer/Gregor Frenken (Hrsg.), Regulation of Genome Editing in Human iPS Cells. A Comparative Legal Analysis of National Regulatory Frameworks for iPSC-based Cell/Gene Therapies, Cham: Springer, 2022:

- a) Chapter 1: Introductory Remarks, S. 1 – 14;
- b) Chapter 9: Comparative Analysis, S. 289 – 329;
80. Resources and Trade Law, in: Michael Lysander Fremuth/Jörn Griebel/Robert Heinisch (Hrsg.), *Natural Resources and International Law – Developments and Challenges. A Liber Amicorum in Honour of Stephan Hobe*, Baden-Baden: Nomos, 2021, S. 125 – 143;⁴
81. Totipotenz im Kontext artifiziieller Embryonen. Zur Suche nach Alternativen zum Totipotenzkriterium, in: Thomas Heinemann/Hans-Georg Dederer/Tobias Cantz (Hrsg.), *Entwicklungsbiologische Totipotenz in Ethik und Recht*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2021, S. 197 – 217;
82. Spotlight: Welche Folgen hat das EuGH-Urteil zur rechtlichen Einordnung von Mutagenese-Organismen, in: *Fünfter Gentechnologiebericht. Sachstand und Perspektiven für Forschung und Anwendung*, hrsg. v. Boris Fehse et al., Baden-Baden: Nomos, 2021, S. 469 – 479 (Forschungsberichte der interdisziplinären Arbeitsgruppen der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften; Bd. 44);
83. Grundsatz der Kohärenz, in: Wolfgang Kahl/Markus Ludwigs (Hrsg.), *Handbuch des Verwaltungsrechts*, Bd. II, § 47, Heidelberg: C.F. Müller Verlag, 2021, 38 Seiten;
84. Die Governance-Verordnung als Steuerungsinstrument zur Erfüllung der Klimaschutz-Verpflichtungen der Union durch die Mitgliedstaaten, in: Jörg Gundel/Knut Werner Lange (Hrsg.), *Energierecht nach dem Clean energy package*, Tübingen: Mohr Siebeck, 2021, S. 1 – 39;
- Stark gekürzte, umgearbeitete und aktualisierte Fassung: Die Governance-Verordnung der Union. Klimapolitische Steuerung der EU-Mitgliedstaaten in Richtung Nachhaltigkeit, in: *Nachhaltigkeitsrecht 1 (2021)*; S. 25 – 33;
85. WTO Law and International Trade in Agricultural Genome Edited Products, in: Tade Matthias Spranger (Hrsg.), *Genome Editing under Gene Technology Law: Legal Aspects and Latest Developments*, Berlin: Lexxion, 2021, S. 25 – 43;
86. Das EuGH-Urteil vom 25.7.2018 und dessen Folgen für die Rechtslage nachdem Gentechnikrecht, in: Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (LGL) (Hrsg.), *8. Fachtagung Gentechnikrecht: Neue molekularbiologische Techniken und deren Herausforderungen für die Analytik*, 2021, S. 41 – 52;
87. Introduction: Regulation of Plants Derived from Genome Editing – What Lessons to Be Learned from Other Countries?, in: Hans-Georg Dederer/David Hamburger (Hrsg.), *Regulation of Genome Editing in Plant Biotechnology. A Comparative Analysis of Regulatory Frameworks of Selected Countries and the EU*, Cham: Springer, 2019, S. 1 – 17 (gemeinsam mit David Hamburger);
88. Kinderrechte auf internationaler und supranationaler Ebene. Bestandsaufnahme und Ausblick, in: Arnd Uhle (Hrsg.), *Kinder im Recht. Kinderrechte im Spiegel der Kindesentwicklung*, Berlin: Duncker & Humblot, 2019, S. 287 – 326 (Wissenschaftliche Abhandlungen und reden zur Philosophie, Politik und Geistesgeschichte Bd. 96);
89. Options for the Regulation of Genome Edited Plants – Framing the Issues, in: Christian Dürnberger/Sebastian Pfeilmeier/Stephan Schleissing (Hrsg.), *Genome Editing in*

⁴ Rezension: *Achim-Rüdiger Börner*, *EuZW* 2022, S. 520 ff.

- Agriculture. Between Precaution and Responsibility, Baden-Baden: Nomos, 2019, S. 77 – 122 (TTN-Studien Bd. 7);
90. In: Jörg Menzel/Ralf Müller-Terpitz (Hrsg.), *Verfassungsrechtsprechung. Ausgewählte Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts in Retrospektive*, Tübingen: Mohr Siebeck, 3. Aufl., 2017:
 - a) BVerfGE 39, 1 – Schwangerschaftsabbruch I. Warum der Gesetzgeber von einer grundsätzlichen Rechtspflicht der Schwangeren zum Austragen des Kindes ausgehen muss, S. 264 – 277;
 - b) BVerfGE 46, 160 – Schleyer. Grundrechtliche Schutzpflicht des Staates für das menschliche Leben bei terroristischer Erpressung des Staates: Freie Hand für die Staatsleitung, S. 307 – 312;
 91. „Genfood“ abserviert? – Zu neuesten Rechtsentwicklungen auf dem Gebiet des GVO-Anbaus und gentechnisch veränderter Lebensmittel, in: Markus Möstl (Hrsg.), *Europäisierung des Lebensmittelrechts. Verrechtlichung der Lebensmittelwirtschaft*, Frankfurt am Main: Deutscher Fachverlag, 2017, S. 45 – 62;
 92. Ist Paris genug? – Zu Stand und Perspektiven des internationalen Klimaschutzes nach dem Pariser Abkommen, in: Jörg Gundel/Knut Werner Lange (Hrsg.), *Energieversorgung zwischen Energiewende und Energieunion. Neue Impulse, neue Konflikte? Tagungsband der Siebten Bayreuther Energierechtstage*, Tübingen: Mohr Siebeck, 2017, S. 1 – 25;
 93. Rechtsschutz bei Investitionsstreitigkeiten vor ICSID-Schiedsgerichten – am Beispiel des Verfahrens „Vattenfall II“, in: Christian Raetzke/Ulrike Feldmann/Akos Frank (Hrsg.), *Aus der Werkstatt des Nuklearrechts. Tagungsbericht der AIDN / INLA-Regionaltagung am 28. und 29. September 2015 in Nürnberg*, Baden-Baden: Nomos, 2016, S. 119 – 156;
 94. Enemy Property, in: Rüdiger Wolfrum (Hrsg.), *Max Planck Encyclopedia of Public International Law*, Oxford: Oxford University Press, online edition (upload September 2015 – vollständig überarbeitete und aktualisierte Version);
 = Enemy Property, in: Frauke Lachenmann/Rüdiger Wolfrum (Hrsg.), *The Law of Armed Conflict and the Use of Force. The Max Planck Encyclopedia of Public International Law*, 2016, Oxford: Oxford University Press;
 95. Wirkungen und Bedeutung der Urteile internationaler und supranationaler Gerichte – Aus der Sicht des deutschen Rechts, in: 4. Deutsch-Tschechisches Rechtsfestival. 23. bis 28. September 2013 in Passau und Prag, Prag: Karlsuniversität Prag, 2015 (hrsg. v. Urs Kramer/ Jan Kalbheim/Milan Damohorský/David Kohout), S. 64 – 86;
 96. The Challenge of Regulating Genetically Modified Organisms in the European Union – Trends and Issues, in: Yumiko Nakanishi (Hrsg.), *Contemporary Issues in Environmental Law. The EU and Japan*, Cham: Springer 2016, S. 139 – 168;
 97. Extraterritorial Possibilities of Enforcement in Cases of Human Rights Violations, in: Marc Bungenberg/Stephan Hobe (Hrsg.), *Permanent Sovereignty over Natural Resources*, Cham: Springer, 2015, S. 187 – 216;
 98. ‚Responsibility to Protect‘ and ‚functional sovereignty‘, in: Peter Hilpold (Hrsg.), *Responsibility to Protect (R2P) – A New Paradigm in International Law?*, Leiden: Brill Nijhoff, 2015, S. 156 – 183;
 99. ‚Natürlichkeit‘ als (Zusatz-)Kriterium für die Standortbestimmung des Embryos?, in: Thomas Heinemann/Hans-Georg Dederer/Tobias Cantz (Hrsg.),

- Entwicklungsbiologische Totipotenz in Ethik und Recht, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015, S. 109 – 136 (gemeinsam mit Katharina Böhm/Tobias Endrich/Franziska Enghofer/Benjamin Jung/Lena Laimböck);
100. Genetic technology and food security, in: Martin Schmidt-Kessel (Hrsg.), German National Reports on the 19th International Congress for Comparative Law, Tübingen: Mohr Siebeck, 2014 (Rechtsvergleichung und Rechtsvereinheitlichung; Bd. 24), S. 303 – 354;
= Genetic Technology and Food Security: Country Report - Germany, in: Roland Norer (Hrsg.), Genetic Technology and Food Safety, Cham: Springer, 2016, S. 73-124;
101. Grenzübergreifender Umweltschutz, in: Josef Isensee/Paul Kirchhof (Hrsg.), Handbuch des Staatsrechts, 3. Aufl., Bd. XI, § 248, Heidelberg: C.F. Müller Verlag, 2013, 55 Seiten;
102. Staatenverantwortlichkeit („State responsibility“) und Haftung („liability“) im Bereich der „ultrahazardous activities“, in: Bernd Hecker/Reinhard Hendler/Alexander Proelß/Peter Reiff (Hrsg.), Verantwortlichkeit und Haftung für Umweltschäden. 28. Trierer Kolloquium zum Umwelt- und Technikrecht vom 6. bis 7. September 2012, Berlin: Erich Schmidt Verlag, 2013 (UTR Bd. 119), S. 13 – 50;
103. Verbände, in: Hanno Kube/Rudolf Mellinghoff/Gerd Morgenthaler/Ulrich Palm/Thomas Puhl/Christian Seiler (Hrsg.), Leitgedanken des Rechts. Paul Kirchhof zum 70. Geburtstag, Bd. I, 2013, S. 707 – 716;
104. Rohstoffausbeutung, -bewirtschaftung und -verteilung aus der Sicht des allgemeinen Völkerrechts, in: Dirk Ehlers/Christoph Herrmann/Hans-Michael Wolfgang/Ulrich Jan Schröder (Hrsg.), Rechtsfragen des internationalen Rohstoffhandels, Frankfurt am Main: Deutscher Fachverlag, 2012, S. 37 – 55 (Schriften zum Außenwirtschaftsrecht);
105. Gentechnikrecht, in: Ines Härtel (Hrsg.), Handbuch des Fachanwalts Agrarrecht, Köln: Wolters Kluwer, 2012, S. 725 – 763;
106. In: Jörg Menzel/Ralf Müller-Terpitz (Hrsg.), Verfassungsrechtsprechung. Ausgewählte Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts in Retrospektive, Tübingen: Mohr Siebeck, 2. Aufl., 2011:
- a) BVerfGE 39, 1 – Schwangerschaftsabbruch I. Warum der Gesetzgeber von einer grundsätzlichen Rechtspflicht der Schwangeren zum Austragen des Kindes ausgehen muss, S. 262 – 275;
 - b) BVerfGE 46, 160 – Schleyer. Grundrechtliche Schutzpflicht des Staates für das menschliche Leben bei terroristischer Erpressung des Staates: Freie Hand für die Staatsleitung, S. 304 – 309;
107. Die verfassungsrechtliche Garantie der Menschenwürde, in: Birgit Beck/Christian Thies (Hrsg.), Moral und Recht – Philosophische und juristische Beiträge, Verlag Karl Stutz, 2011, S. 125 – 148;
= Die Garantie der Menschenwürde in der deutschen Verfassungsordnung, in: E. L. Potselujev (Hrsg.), Nemeckoe pravo. Filosofija i teorija prava, konstitucionnoe, ugovnoe i graždanskoe pravo: Mežvuzovskij sbornik naučnych trudov, Ivanovo: Ivan. Gos. Un-t, 2011, sdano v pečat;
108. Die gemeinsame Handelspolitik im Einflussbereich von Kommission, Rat, Hohem Vertreter und Europäischem Auswärtigem Dienst, in: Marc Bungenberg/Christoph Herrmann (Hrsg.), Die gemeinsame Handelspolitik der Europäischen Union nach

- Lissabon, 2011, S. 103 – 120 (Schriftenreihe des Arbeitskreises Europäische Integration e.V.; Bd. 73);
- = The Common Commercial Policy Under the Influence of Commission, Council, High Representative, and European External Action Service, in: Marc Bungenberg/Christoph Herrmann (Hrsg.), *Common Commercial Policy after Lisbon*, 2013, S. 87 – 105 (European Yearbook of International Economic Law; Special Issue);
109. Umwelthaftung – die Umsetzung der Umwelthaftungsrichtlinie 2004/35/EG in das deutsche Recht, in: 3. Deutsch-Tschechisches Rechtsfestival, Beroun, 2010 (hrsg. v. Wolfgang Hromadka, Michael Wilding, Milan Damohorský und David Kohout), S. 68 – 88;
110. Enemy Property, in: Rüdiger Wolfrum (Hrsg.), *Max Planck Encyclopedia of Public International Law*, Oxford: Oxford University Press, online edition (upload August 2010);
111. Zur Gewaltenteilung in der Union: Checks and Balances, institutionelles Gleichgewicht oder Konfusion?, in: Klaus Hofmann/Kolja Naumann (Hrsg.), *Europäische Demokratie in guter Verfassung?*, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2010, S. 89 – 107;
112. Neuartige Technologien als Herausforderung an das Recht – dargestellt am Beispiel der Nanotechnologie, in: Tade M. Spranger (Hrsg.), *Aktuelle Herausforderungen der Life Sciences*, Münster u.a.: LIT Verlag, 2010 (Recht der Lebenswissenschaften/Life Sciences and Law; Bd. 1), S. 71 – 94;
113. Die Durchsetzung der Menschenrechte, in: Detlef Merten/Hans-Jürgen Papier (Hrsg.), *Handbuch der Grundrechte*, Bd. VI, Halbbd. 2, § 176, Heidelberg: C.F. Müller Verlag, 2009, S. 333 – 394;
114. Patentierbarkeit der Forschungsergebnisse im Zusammenhang mit human-embryonalen Stammzellen, insbesondere mit dem sog. therapeutischen Klonen. Aspekte des deutschen und europäischen Rechts, in: Josef Straus/Peter Ganea/Yu-Cheol Shin (Hrsg.), *Patentschutz und Stammzellforschung. Internationale und rechtsvergleichende Aspekte*, Berlin u.a.: Springer, 2009 (MPI Studies on Intellectual Property, Competition and Tax Law; Bd. 13), S. 11 – 64;
115. Die Nutzung der Gentechnik, in: Reinhard Hendler/Peter Marburger/Peter Reiff/Meinhard Schröder (Hrsg.), *Landwirtschaft und Umweltschutz. 22. Trierer Kolloquium zum Umwelt- und Technikrecht vom 3. bis 5. September 2006*, Berlin: Erich Schmidt Verlag, 2007 (UTR Bd. 92), S. 185-233;
116. Aktuelle Herausforderungen für das Besetzungsrecht. Fragen aus Anlass der Besetzung des Irak, in: Dieter Weingärtner (Hrsg.), *Einsatz der Bundeswehr im Ausland. Rechtsgrundlagen und Rechtspraxis*, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2006 (Forum Innere Führung; Bd. 27);
117. Alternative: Legalplanung?, in: Gustav W. Sauer/Christian Schneller (Hrsg.), *Beschleunigung von Planungsverfahren für Freileitungen*, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2006, S. 142-153;
118. Berufsfreiheit, in: *Ergänzbare Lexikon des Rechts, Gruppe 5: Staats- und Verfassungsrecht* (hrsg. v. Meinhard Schröder), Neuwied u.a.: Wolters Kluwer, 125. Erg.-Lfg. Juni 2005 (21 Seiten);
119. In: Jörg Menzel/Tobias Pierlings/Jeanine Hoffmann (Hrsg.), *Völkerrechtsprechung. Ausgewählte Entscheidungen zum Völkerrecht in Retrospektive*, Tübingen: Mohr Siebeck, 2005;

- a) Umweltvölkerrecht (S. 717 – 726)⁵;
 - b) IGH v. 26.6.1986 – Nicaragua. US-Unterstützung (para-)militärischer Aktivitäten – oder: Nicaragua im Glashaus? (S. 835 – 846);
 - c) BVerfGE 100, 226; AG Berlin-T. v. 1999/2000 und LG Berlin v. 2000 – Kosovo. „Humanitäre Intervention“ der NATO im Kosovo – illegal, aber legitim? (858 – 868);
120. Labelling of GMOs in the European Union – Current Status and Perspectives, in: The Third International Seminar on Biosafety of Living Modified Organisms. Korea-Germany-Japan Joint Seminar on Biosafety, hrsg. v. Korea Research Institute of Bioscience and Biotechnology, 2002, S. 117 – 131;
121. In: Jörg Menzel (Hrsg.), Verfassungsrechtsprechung. Hundert Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts in Retrospektive, Tübingen: Mohr Siebeck, 2000:
- a) BVerfGE 39, 1 – Schwangerschaftsabbruch I. Warum der Gesetzgeber von einer grundsätzlichen Rechtspflicht der Schwangeren zum Austragen des Kindes ausgehen muss, S. 242 – 253;
 - b) BVerfGE 46, 160 – Schleyer. Grundrechtliche Schutzpflicht des Staates für das menschliche Leben bei terroristischer Erpressung des Staates: Freie Hand für die Staatsleitung, S. 279 – 283;
 - c) BVerfGE 82, 60 – Steuerfreies Existenzminimum. Verfassungsrechtlich gebotener Familienlastenausgleich: Existenzminimum sämtlicher Familienmitglieder muss steuerfrei bleiben, S. 437 – 442;
 - d) BVerfGE 86, 148 – Länderfinanzausgleich III. Einer trage des anderen Last? Vom bündischen Prinzip des finanziellen Einstehens füreinander, S. 497 – 503;
 - e) BVerfGE 91, 186 – Kohlepfeffig. Zur Verfassungsmäßigkeit von Sonderabgaben: das Kriterium der Finanzierungsverantwortlichkeit der materiell Abgabebelasteten, S. 551 – 555;
 - f) BVerfGE 93, 121 – Vermögensteuer. Grundrechtsschutz vor übermäßiger steuerlicher Belastung: zur verfassungsrechtlichen Quantifizierung von Belastungsobergrenzen, S. 586 – 591;
 - g) BVerfGE 98, 105 – Kommunale Verpackungsteuer. Verfassungsmäßigkeit von Lenkungssteuern: Lenkungswirkungen der Steuergesetzgebung dürfen nicht gegenläufig zur Sachgesetzgebung sein, S. 642 – 647;
 - h) BVerfGE 99, 216 – Familienleistungsausgleich. Steuerliche Berücksichtigung des gesamten Betreuungs- und Erziehungsaufwandes bei allen Eltern, S. 654 – 659;
122. Rechtliche Konsequenzen für die ionisierende Bestrahlung von Lebensmitteln aus EG-Richtlinien und WTO-Abkommen, in: Lebensmittelbestrahlung – 5. Deutsche Tagung –, hrsg. von M. Knörr/D. A. E. Ehlermann/H. Delincée, Berichte der Bundesforschungsanstalt für Ernährung (BFE-R--99-01), 1999, S. 112 – 125;
123. In: Hellmuth Fischer u.a. (Hrsg.), Management Handbuch Krankenhaus, Heidelberg: C. F. Müller Verlag:
- a) Gentechnikrecht, 54. Erg.-Lfg. Oktober 2003 (56 Seiten) (vollständige Überarbeitung);

⁵ Rezension: *Theodor Schweisfurth*, AVR Bd. 45 (2007), S. 148 ff. (152).

- b) Gentechnikrecht, 12. Erg.-Lfg. April 1998 (50 Seiten);
124. In: Matthias Herdegen/Hans-Georg Dederer (Hrsg.), Internationales Biotechnologierecht. Gentechnik, Patente, genetische Ressourcen (ehemals: Internationale Praxis Gentechnikrecht. IP-GenTR. EU-Recht und Länderrecht), Heidelberg: C.F. Müller Verlag:
- a) EU-Recht/Erläuterungen (Richtlinie 2009/41/EG), 62. Erg.-Lfg. November 2022 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (64 Seiten);
 - a) EU-Recht/Erläuterungen (Richtlinie 2001/18/EG), 61. Erg.-Lfg. Mai 2022 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (184 Seiten);
 - b) USA/Erläuterungen, 56. Erg.-Lfg. Dezember 2019 (gemeinsam mit Matthias Herdegen und Sebastian Girschick) (121 Seiten);
 - c) USA/Erläuterungen, 52. Erg.-Lfg. Dezember 2017 (gemeinsam mit Matthias Herdegen und Sebastian Girschick) (125 Seiten);
 - d) EU-Recht/Erläuterungen (Richtlinie 2001/18/EG), 48. Erg.-Lfg. Mai 2015 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (148 Seiten);
 - e) EU-Recht/Erläuterung (Verordnung [EG] Nr. 1946/2003), 45. Erg.-Lfg. Juni 2014 (gemeinsam mit Lars Schönwald) (31 Seiten);
 - f) EU-Recht/Erläuterung (Verordnung [EG] Nr. 1830/2003), 45. Erg.-Lfg. Juni 2014 (gemeinsam mit Lars Schönwald) (34 Seiten);
 - g) EU-Recht/Erläuterung (Verordnung [EG] Nr. 1829/2003), 42. Erg.-Lfg. Dezember 2012 (gemeinsam mit Nina Bergmann) (96 Seiten);
 - h) EG-Recht/Erläuterung (Richtlinie 2001/18/EG), 37. Erg.-Lfg. Juli 2010 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (96 Seiten);
 - i) EG-Recht/Erläuterung (Richtlinie 2009/41/EG), 35. Erg.-Lfg. Dezember 2009 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (37 Seiten);
 - j) Österreich/Erläuterungen, 23. Erg.-Lfg. März 2004 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (52 Seiten);
 - k) EG-Recht/Erläuterung (Richtlinie 90/219/EWG), 21. Erg.-Lfg. Juni 2003 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (34 Seiten);
 - l) EG-Recht/Erläuterung (Richtlinie 2001/18/EG), 20. Erg.-Lfg. Dezember 2002 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (74 Seiten);
 - m) Dänemark/Erläuterungen, 12. Erg.-Lfg. August 1999 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (51 Seiten);
 - n) Italien/Erläuterungen, 10. Erg.-Lfg. Oktober 1998 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (41 Seiten);
 - o) Niederlande/Erläuterungen, 9. Erg.-Lfg. Juli 1998 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (47 Seiten);
 - p) Belgien/Erläuterungen, 7. Erg.-Lfg. Dezember 1997 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (53 Seiten);
 - q) USA/Erläuterungen, Erg.-Lfg. Juni 1997 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (132 Seiten);
125. Strafnormen in der Humangenetik. Schwillt die Gesetzesflut nur unnötig an?, in: Christian Holtorf/Cornelius Holtorf (Hrsg.), Zwischenprüfung. 23 studentische Essays

zur Frage: „Wo stehen wir heute?“. Mit einem Vorwort von Hans Küng, Tübingen: Attempto-Verlag, 1992, S. 54 – 62.

V. Kommentierungen:

126. In: Wolfgang Kahl/Christian Waldhoff/Christian Walter (Hrsg.), Bonner Kommentar zum Grundgesetz, Heidelberg: C. F. Müller Verlag:
- a) Art. 14 GG (Eigentum), 188. Aktualisierung Dezember 2017, 189. Aktualisierung Februar 2018; 197. Aktualisierung Mai 2019 (570 Seiten);
 - b) Art. 74 Abs. 1 Nr. 14 GG, 212. Aktualisierung Juli 2021 (44 Seiten);
127. In: Günter Dürig/Roman Herzog/Rupert Scholz, Grundgesetz, München: C. H. Beck:
- a) Art. 100 GG, Lfg. 70 Dezember 2013 (198 Seiten)⁶;
 - b) Art. 35 GG, Lfg. 83 April 2018 (94 Seiten)⁷;
 - c) Art. 91 GG, Lfg. 88 August 2019 (78 Seiten);
128. In: Michael Kotulla (Hrsg.), Bundes-Immissionsschutzgesetz, Stuttgart: Verlag W. Kohlhammer:
- a) § 52 BImSchG, 14. Lfg. Oktober 2008, (59 Seiten);
 - b) § 62 BImSchG, 10. Lfg. Oktober 2006 (43 Seiten);
129. In: Das Deutsche Bundesrecht, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft:
- a) Erläuterungen zum Gesetz zur Sicherstellung des Embryonenschutzes im Zusammenhang mit Einfuhr und Verwendung menschlicher embryonaler Stammzellen (Stammzellgesetz – StZG), 1075. Lfg. November 2009 (Zweitbearbeitung) (29 Seiten);
 - b) Erläuterungen zum Gesetz zur Sicherstellung des Embryonenschutzes im Zusammenhang mit Einfuhr und Verwendung menschlicher embryonaler Stammzellen (Stammzellgesetz – StZG), 938. Lfg. April 2004 (17 Seiten);
130. In: Hans-Georg Dederer/Matthias Herdegen/Christoph Palme/Tade M. Spranger (Hrsg.), Biotechnologierecht. Gentechnikrecht und Biomedizinrecht, Heidelberg: C.F. Müller Verlag (vormals: Wolfram Eberbach/Christoph Palme/Michael Ronellenfitsch [Hrsg.], Recht der Gentechnik und Biomedizin. GenTR/BioMedR, Kommentar und Materialien, Heidelberg: C.F. Müller Verlag):
- a) § 15 GenTG, 123. Aktualisierung November 2023 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (54 Seiten); (vollständige Überarbeitung);
 - b) § 14 GenTG, 109. Erg.-Lfg. Juni 2020 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (67 Seiten) (vollständige Überarbeitung);
 - c) § 15 GenTG, 28. Erg.-Lfg. Juni 2000 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (43 Seiten); (vollständige Überarbeitung);
 - d) § 14 GenTG, 27. Erg.-Lfg. April 2000 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (40 Seiten) (vollständige Überarbeitung);

⁶ Besprechung: *Matthias Wiemers*, DVBl. 2014, S. 1314.

⁷ Besprechung: *Matthias Wiemers*, DVBl. 2019, S. 836.

- e) § 16 GenTG, 25. Erg.-Lfg. Oktober 1999 (82 Seiten);
- f) § 15 GenTG, 18. Erg.-Lfg. Oktober 1997 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (43 Seiten);
- g) § 14 GenTG, 15. Erg.-Lfg. Dezember 1996 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (40 Seiten);

VI. Klausuren:

- 131. ÖR-Examensklausur im Polizeirecht: Fußballfans außer Kontrolle – ein folgenreiches „Treffen“, in: JURA 2023, S. 984 – 997 (gemeinsam mit Sebastian J. Kasper);
- 132. Fortgeschrittenenklausur – Öffentliches Recht: Kommunalrecht – „Green Economy“ kommunal und digital, in: JuS 2021, S. 655 – 660 (gemeinsam mit Sebastian J. Kasper);
- 133. Das religiöse Gewerbe der Eglise de la Santé Spirituelle, in: NWVBl. 2000, S. 31 – 37 (Die öffentlich-rechtliche Klausur);
- 134. Der deutsche Vertreter im Rat der Europäischen Gemeinschaften, in: JURA 1998, S. 98 – 103 (Examensklausur Öffentliches Recht);

VII. Abstracts, Anmerkungen, Gutachten, Rezensionen, Tagungsberichte, Zeitungsartikel u.a.:

- 135. Kurzstudie: Gentechnikrecht und Patentrecht bei Pflanzen, 2024 (21 Seiten) (Studie zum deutschen Innovationssystem Nr. 6-2024; hrsg. v. Expertenkommission Forschung und Innovation – EFI);
- 136. Die Idee der Universität heute, in: Ulrich Bartosch (Hrsg.), Die Idee der Universität – heute. Passauer Perspektiven, Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt, 2024, S. 255 – 260;
- 137. Anmerkung: EuGH, Urteil vom 7.2.2023, Rs. C-688/21 - Confédération paysanne u.a. (Mutagenèse aléatoire in vitro), in: RdL 2023, S. 76 – 79;
- 138. Rezension: Jochen Theurer, Argumente für ein Grünes Grundgesetz. Chancen und Risiken einer Verfassungsänderung zum effektiven Klimaschutz, Wiesbaden, 2022, in: NR 2022, S. 523 – 524;
- 139. Newsletter-Artikel: Perspektiven für eine wissenschaftsbasierte Regulierung genomeditierter Pflanzen, in: Leopoldina aktuell 1/2022, S. 11 (<https://newsletter.leopoldina.org/mag/0331384001645542437/p10>) (gemeinsam mit Ralph Bock);
- 140. Online-Artikel: Keine Triage ohne gesetzliche Grundlage, in: verfassungsblog.de vom 28.12.2021 (<https://verfassungsblog.de/keine-triage-ohne-gesetzliche-grundlage/>);
- 141. Anmerkung: BVerfG, Urt. v. 24.3.2021, 1 BvR 2656/18, in: Nachhaltigkeitsrecht 1 (2021); S. 233 – 234;
- 142. Rezension: Silvia Deuring, Rechtliche Herausforderungen moderner Verfahren der Intervention in die menschliche Keimbahn, Berlin, 2020, in: MedR 2021, S. 404 – 406;
- 143. Studie: Genom-Editierung am Menschen. Vergleich der regulatorischen Rahmenbedingungen für CRISPR-Gen-Editierung und ihre Auswirkungen auf Forschung und Innovation, 2021 (127 Seiten) (Studie zum deutschen Innovationssystem,

- Nr. 13-2021; hrsg. v. Expertenkommission Forschung und Innovation – EFI)
(gemeinsam mit Gregor Frenken);
144. Das Pariser Klimaabkommen von 2015 – Klimaschutz à la carte, in: Urs Kramer (Hrsg.), 5. Deutsch-Tschechisches Rechtsfestival. 18. bis 24. September 2017 in Passau und Prag, Prag 2020, S. 16 – 31;
 145. Editorial: Patentability of Genome-Edited Plants: A Convolved Debate, in: IIC 2020, S. 681 – 683;
 146. Introductory Note to Confédération paysanne and Others v. Premier Ministre and Ministre de l’Agriculture, de l’Agroalimentaire et de la Forêt (C.J.E.U.), in: ILM 2019, S. 1281-1284;
 147. Der Passauer deutschsprachige Studiengang (DSG) “Deutsches Recht” in Krasnojarsk. Rechtsdialog durch Lehre, in: Rainer Birke/Rainer Wedde (Hrsg.), Im Dienst des deutsch-russischen Rechtsdialogs. 30 Jahre Deutsch-Russische Juristenvereinigung, Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2018, S. 55 – 64 (gemeinsam mit Martin Fincke);
 148. Der Doppelmaster „Deutsches und Russisches Recht / Немецкое и российское право“ Passau – Krasnojarsk, DRRZ 2018, S. 80 – 84;
 149. Import and Impacts of the ECHR and the Judgments of the ECtHR in the Russian and German Legal System, in: Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences Bd. 10 (2017), S. 781 – 784;
 150. Mehr Fragen als Antworten. CRISPR-Cas9 aus rechtlicher Perspektive, in: Forschung & Lehre 1/2017, S. 24 – 25;
 151. Rezension: Michael Schächinger, Menschenwürde und Menschheitswürde – Zweck, Konsistenz und Berechtigung strafrechtlichen Embryonenschutzes, Berlin, 2014, in: MedR 2015, S. 385 – 386;
 152. Online-Artikel: TTIP und Kultur – eine heikle Beziehung, in: The European vom 12.06.2015 (<http://www.theeuropean.de/hans-georg-dederer/10231-ttip-verhandlungen-muessen-durchdacht-sein>);
 153. Zeitungsartikel: Nicht per se von Übel für die Kultur. TTIP – ein Plädoyer für Vorsicht und Umsicht, in: Politik & Kultur, Nr. 3/15, S. 4;
= TTIP und Kultur, in: Olaf Zimmermann/Theo Geißler (Hrsg.), TTIP, CETA & Co. Die Auswirkungen der Freihandelsabkommen auf Kultur und Medien, Berlin: Deutscher Kulturrat e.V., 2015, S. 198 – 200;
= TTIP und Kultur, in: Olaf Zimmermann/Theo Geißler (Hrsg.), TTIP, CETA & Co. Die Auswirkungen der Freihandelsabkommen auf Kultur und Medien, Berlin: Deutscher Kulturrat e.V., 2. Aufl., 2016 S. 198 – 200;
 154. Gutachten: TTIP und Kultur. Effektive Sicherung staatlicher Regulierung zum Schutz und zur Förderung kultureller Vielfalt im geplanten Freihandelsabkommen EU-USA, 2015, 52 Seiten (https://www.gruenebundestag.de/fileadmin/media/gruenebundestag_de/themen_az/EU-USA_Freihandelsabkommen/Gutachten_TTIP_Kultur.pdf);
 155. Anmerkung: EuGH, Urteil vom 18.12.2014, Rs. C-364/13 – International Stem Cell Corporation, in: GRUR 2015, S. 157 – 159;
 156. Online-Artikel: Zellhaufen, Embryo, Mensch? Die jüngste Entscheidung des EuGH zu Stammzell-Patenten, in: verfassungsblog.de vom 23.12.2014

- (<http://www.verfassungsblog.de/zellhaufen-embryo-mensch-die-juengste-entscheidung-des-eugh-zu-stammzell-patenten/#.VJmh8v9jE>);
157. Online-Artikel: Neujustierung der Balance von Investorenschutz und „right to regulate“, in: [verfassungsblog.de](http://www.verfassungsblog.de) vom 16. April 2014
(<http://www.verfassungsblog.de/de/neujustierung-der-balance-von-investorenschutz-und-right-to-regulate/#.U1A4mqK2TfU>);
 158. Rezension: Horst Dreier, Bioethik. Politik und Verfassung, Tübingen, 2013, in: MedR 2013, S. 830 - 832;
 159. Rezension: Marion Weschka, Präimplantationsdiagnostik, Stammzellforschung und therapeutisches Klonen: Status und Schutz des menschlichen Embryos vor den Herausforderungen der modernen Biomedizin, Berlin, 2010, in: MedR 2012, S. 156 – 158;
 160. Rezension: Maria Berentelg: Die Act of State-Doctrine als Zukunftsmodell für Deutschland? Zur Nachprüfung fremder Hoheitsakte durch staatliche Gerichte, Tübingen, 2010, in: AVR 2012, S. 114 – 121;
 161. Online-Artikel: Vattenfall klagt gegen Atomausstieg. Ein Schiedsverfahren wird für Deutschland zum Bumerang, Legal Tribune Online vom 12.06.2012
(<http://www.lto.de/recht/hintergruende/h/vattenfall-klagt-gegen-atomausstieg-vor-schiedsgericht-in-washington-investitionsschutz/>);
 162. Rezension: Thorsten Ingo Schmidt, Kommunalrecht, Tübingen, 2011, in: JZ 2012, S. 569;
 163. Rezension: Daniel Wüger and Thomas Cottier, Genetic Engineering and the World Trade System, Cambridge, 2005, in: European Yearbook of International Economic Law 2011 (hrsg. v. Christoph Herrmann und Jörg Philipp Terhechte), Berlin: Springer, 2011, S. 453 – 472;
 164. Abstract: Patientenrechte in der Reproduktionsmedizin – Aktuelle Rechtssituation der Präimplantationsdiagnostik in Deutschland, in: JRE 2010, S. 516 – 518;
 165. Anmerkung: EuGH, Urteil vom 3.6.2010, Rs. C-258/08 – Ladbrokes, in: LMK – Lindenmaier-Möhrling, Kommentierte BGH-Rechtsprechung, München: C. H. Beck, online-Ausgabe 08/2010 vom 24.8.2010;
 166. Anmerkung: BPatG, Urteil vom 5.12.2006, Az. 3 Ni 42/04 – Brüstle-Patent, in: GRUR 2007, S. 1054-1055;
 167. Tagungsbericht: Tagung der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer vom 6.-9. Oktober 2004 in Jena, in: JZ 2005, S. 345 – 351;
 168. Rezension: Müller-Böling, Detlef (Hrsg.): Leistungsorientierte Professorenbesoldung. Grundlagen – Weichenstellungen – Optionen, 2003, in: WissR 2004, S. 89 – 94;
 169. Anmerkung: EuGH, Urteil vom 13.3.2001, Rs. C-379/98 – PreussenElektra, in: BayVBl. 2001, S. 366 – 369.