

## Publikationsliste

### I. Monographien:

1. Staatsrecht III. Staatsrecht, Völkerrecht, Europarecht
  - a) 12. Aufl., Heidelberg: C. F. Müller-Verlag, 2020 (Schwerpunkte Pflichtfach) (gemeinsam mit Michael Schweitzer) (435 Seiten);
  - b) 11. Aufl., Heidelberg: C. F. Müller-Verlag, 2016 (Schwerpunkte Pflichtfach) (gemeinsam mit Michael Schweitzer) (419 Seiten);
2. Anbauverbote für gentechnisch veränderte Organismen („Opt-Out“). Nationale Gestaltungsspielräume nach EU-Recht, Welthandelsrecht und Verfassungsrecht, Münster: LIT-Verlag, 2015 (Recht der Lebenswissenschaften/Life Sciences and Law; Bd. 10) (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (277 Seiten);
3. Weiterentwicklung des Gentechnikrechts – GVO-freie Zonen und sozioökonomische Kriterien für die GVO-Zulassung. Eine Untersuchung der Regelungsspielräume und ihrer europa- und welthandelsrechtlichen Grenzen, Münster: LIT-Verlag 2010 (Recht der Lebenswissenschaften/Life Sciences and Law; Bd. 2) (269 Seiten);
4. Präimplantationsdiagnostik, Embryonenforschung, Klonen. Ein vergleichender Überblick zur Rechtslage in ausgewählten Ländern, Freiburg: Karl Alber Verlag, 2007 (Ethik in den Biowissenschaften – Sachstandsberichte des DRZE; Bd. 3) (gemeinsam mit Martin Heyer) (142 Seiten);
5. Korporative Staatsgewalt. Integration privat organisierter Interessen in die Ausübung von Staatsfunktionen. Zugleich eine Rekonstruktion der Legitimationsdogmatik, Tübingen: Mohr Siebeck, 2004 (Jus Publicum; Bd. 107) (714 Seiten)<sup>1</sup>;
6. Adventitious presence of GMOs in seed. A legal analysis of regulatory prospects in the European Union, Heidelberg: C. F. Müller-Verlag, 2001 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (46 Seiten);
7. Gentechnikrecht im Wettbewerb der Systeme. Freisetzung im deutschen und US-amerikanischen Recht, Heidelberg: Springer-Verlag, 1998 (408 Seiten) (zugl. Bonn, Univ., Diss., 1997, u.d.T.: Regulierung neuartiger Technologien unter Bedingungen empirischer Ungewißheit. Dargestellt am Beispiel der Freisetzung gentechnisch veränderter Organismen im deutschen und US-amerikanischen Recht)<sup>2</sup>.

### II. Herausgeberschaften:

8. Völkerrechtliche Perspektiven auf die internationale Streitbeilegung. Beiträge zum 45. Österreichischen Völkerrechtstag 2022 in Passau, 2024 (gemeinsam mit Christoph Herrmann, Markus Beham und Patrick Abel);

---

<sup>1</sup> Rezensionen: *Horst Sendler*, DÖV 2005, S. 661 f.; *Matthias Ruffert*, Der Staat Bd. 45 (2006), S. 294 ff.

<sup>2</sup> Rezension: *Guy Beaucamp*, Aktuelle Dissertationen zum Gentechnikrecht: Eine vergleichende Betrachtung, in: ZUR 2001, S. 286 ff.

9. International and European Environmental Law. Materials, Baden-Baden: Nomos, 2024 (gemeinsam mit Markus Beham)<sup>3</sup>;
10. Brain Organoids in Research and Therapy. Fundamental Ethical and Legal Aspects, Cham: Springer, 2022 (gemeinsam mit David Hamburger);
11. Regulation of Genome Editing in Human iPS Cells. A Comparative Legal Analysis of National Regulatory Frameworks for iPSC-based Cell/Gene Therapies, Cham: Springer, 2022 (gemeinsam mit Gregor Frenken);
12. Artificielle menschliche Embryonen. Zur Bedeutung von Potentialität und Totipotenz als normative Bewertungskriterien, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2021 (gemeinsam mit Thomas Heinemann und Tobias Cantz);
13. Künstliche Intelligenz und juristische Herausforderungen, Tübingen: Mohr Siebeck, 2021 (gemeinsam mit Yu-Cheol Shin);<sup>4</sup>
14. Regulation of Genome Editing in Plant Biotechnology. A Comparative Analysis of Regulatory Frameworks of Selected Countries and the EU, Cham: Springer, 2019 (gemeinsam mit David Hamburger);
15. Biotechnologierecht. Gentechnikrecht, Biomedizinrecht, Heidelberg: C.F. Müller Verlag (gemeinsam mit Matthias Herdegen, Christoph Palme und Tade M. Spranger), Stand: 126. Aktualisierung, Oktober 2024;
16. Internationales Biotechnologierecht. Gentechnik, Patente, genetische Ressourcen (ehemals: Internationale Praxis Gentechnikrecht. IP-GenTR. EU-Recht und Länderrecht), Heidelberg: C.F. Müller Verlag (gemeinsam mit Matthias Herdegen), Stand: 62. Aktualisierung, November 2022 (Erscheinen eingestellt);
17. Entwicklungsbiologische Totipotenz in Ethik und Recht, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015 (gemeinsam mit Thomas Heinemann und Tobias Cantz);
18. Schriftenreihe „Recht der Lebenswissenschaften/Life Sciences and Law“, Münster u.a.: LIT Verlag (gemeinsam mit Matthias Herdegen, Ralf Müller-Terpitz und Tade Matthias Spranger; 13 Bände, 2010 – 2023);

### III. Aufsätze in Zeitschriften:

19. Deregulierung genomeditierter Pflanzen auf Unionsebene – Aktueller Stand und Perspektiven –, in: LMuR 2024, S. 59 – 67;  
= Deregulierung genomeditierter Pflanzen auf Unionsebene – Aktueller Stand und Perspektiven –, in: Markus Möstl/Kai Purnhagen (Hrsg.), Risikoversorge im Lebensmittelrecht, Frankfurt am Main: Deutscher Fachverlag, 2024, S. 44–67;

---

<sup>3</sup> Rezension: *Stella Imo*, TLJ 2024, S. 229 f.

<sup>4</sup> Rezension: *Werner Thiede*, Riskante digitale Transformation, Theologische Rundschau 87 (2022), S. 157 ff.

20. Unmittelbare Anwendbarkeit von völkerrechtlichen Verträgen und Völkergewohnheitsrecht – Deutschland, in: ZaöRV 83 (2023), S. 671 – 694;
21. Wesentlichkeitstheorie und Pandemiegesetzgebung. Grundlegungen und Regelungsansätze für eine allgemeine Pandemiegesetzgebung, in: AöR 148 (2023), S. 289 – 350 (gemeinsam mit Marina Preiß);
22. The German-Polish Cultural Property Debate – Can Pragmatic Solutions Overcome a Convolved Controversy?, in: Polish Yearbook of International Law 2021, S. 81 – 92 (gemeinsam mit Markus P. Beham);  
Deutsche, vereinzelt aktualisierte Fassung: Die deutsch-polnische Kulturgüterdebatte – Für einen pragmatischen Ausweg aus der Sackgasse, in: DÖV 2024, S. 48 – 54 (gemeinsam mit Markus Beham);
23. Recombinant DNA in Fermentation Products is of No Regulatory Relevance, in: Food Control 141 (2022) 109170, <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2022.109170> (gemeinsam mit Alexandra Lensch, Elke Duwenig, Sirpa Kärenlampi, René Custers, Agnes Borg und Markus Wyss);
24. Gesetzliche Regelung der pandemiebedingten Triage. Verfassungsrechtliche Grundlegungen und Regelungsoptionen im Lichte des Triage-Beschlusses des BVerfG, in: JZ 2022, S. 170 – 180 (gemeinsam mit Marina Preiß);
25. Are genome-edited micro-organisms covered by Directive 2009/41/EC?—implications of the CJEU’s judgment in the case C-528/16 for the contained use of genome-edited micro-organisms, in: Journal of Law and the Biosciences, Bd. 9 (2022), <https://doi.org/10.1093/jlb/lsab033> (gemeinsam mit David Hamburger);
26. rDNA Traces in Fermentation Products Using Genetically Modified Microorganisms (GMMs), in: StoffR 2021, S. 135 – 147;
27. Ein Jahr Pandemie – eine Zwischenbilanz aus rechtsphilosophischer und verfassungsrechtlicher Perspektive, in: COVuR 2021, S. 454 – 460 (Teil I) und S. 522 – 527 (Teil II) (gemeinsam mit Katrin Gierhake und Marina Preiß);
28. Der manipulierbare Embryo: Konsequenzen für das Recht. Grundlegungen und Vorschlag für eine neue Embryodefinition im Recht, in: Jahrbuch für Recht und Ethik 2020, S. 53 – 81;
29. Human germline editing in the era of CRISPR-Cas: risk and uncertainty, intergenerational responsibility, therapeutic legitimacy, in: BMC Medical Ethics 2020, 21:87 (gemeinsam mit Sebastian Schleidgen, Susan Sgodda, Stefan Cravcisin, Luca Lüneburg, Tobias Cantz und Thomas Heinemann) (12 Seiten);
30. Patentierbarkeit humaner artifizieller Gameten, in: GRUR 2019, S. 1229 – 1236 (gemeinsam mit Sebastian Girschick);
31. Adverse Cyber Operations; Causality, Attribution, Evidence, and Due Diligence, in: International Law Studies Bd. 95 (2019), S. 430 – 466 (gemeinsam mit Tassilo Singer);
32. Genomeditierung ist Gentechnik. Eine kritische Analyse des EuGH-Urteils *Confédération paysanne u.a.*, in: EurUP 2019, S. 236 – 245;  
= Genome Editing und das Gentechnikrecht, in: Markus Möstl (Hrsg.), Das Lebensmittelrecht zwischen Verbraucherschutz und Agrarpolitik. Kennzeichnung, Überwachung, Vermarktung, Frankfurt am Main: Deutscher Fachverlag, 2019, S. 83 – 102;

33. Deutschlands Haltung zum internationalen Investitionsschutz, in: RIW 2019, S. 397 – 406;
34. Letale Autonome Waffensysteme (LAWS), in: Rechtswissenschaft Bd. 9 (2018), S. 380 – 413;  
Kürzere und aktualisierte Darstellung: Perspektiven des ius in bello auf Letale Autonome Waffensysteme (LAWS), in: Hans-Georg Dederer/Yu-Cheol Shin [Hrsg.], Künstliche Intelligenz und juristische Herausforderungen, Tübingen: Mohr Siebeck, 2021, S. 131-150;
35. Framing the ethical and legal issues of human artificial gametes in research, therapy, and assisted reproduction: a German perspective, in: Bioethics 32 (2018), S. 314 – 326 (gemeinsam mit Barbara Advena-Regnery, Franziska Enghofer, Tobias Cantz und Thomas Heinemann);
36. Paradigmenwechsel im Völkerrecht? Zur Abkehr vom strikten Positivismus im modernen Völkerrechtsdenken, in: Politisches Denken Jahrbuch Bd. 25 (2015), S. 123 – 154;
37. The Yukos Cases. A Comparative Case Note on the ECtHR's Decisions and the PCA Tribunal's Awards, in: Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences Bd. 8 (2015), S. 2062 – 2091;
38. Koexistenz von GVO-Anbau und Honigproduktion. Sind die EU-Mitgliedstaaten zum Erlass von Koexistenzmaßnahmen befugt?, in: EurUP 2014, S. 258 – 274;
39. Die Grenzen des Vorrangs des Unionsrechts – Zur Vereinheitlichung von Grundrechts-, Ultra-vires- und Identitätskontrolle, in: JZ 2014, S. 313 – 322;
40. Stammzellpatente: causa finita? – Zugleich Besprechung von BGH, Urt. v. 27.11.2012 – X ZR 58/07 – Neurale Vorläuferzellen II, GRUR 2013, 352 – 355;
41. Human-embryonale Stammzellforschung vor dem Aus? – Anmerkung zum Urteil des EuGH v. 18.10.2011, Rs. C-34/10, in: EuR 2012, S. 337 – 344;
42. Verfassungskonforme Übermaßregulierung der „Grünen Gentechnik“ – Zum Urteil des BVerfG vom 24.11.2010 – 1 BvF 2/05, in: JURA 2012, S. 218 – 226;
43. Keine Ausübung „öffentlicher Gewalt“ durch Notare – Anmerkung zum Urteil des EuGH v. 24. Mai 2011, Rs. C-54/08, in: EuR 2011, S. 865 – 870;
44. Der Begriff des „Embryos“ im Biopatentrecht – Anmerkungen zu den Schlussanträgen von GA Yves Bot v. 10. März 2011, Rs. C-34/10 – *Brüstle*. Zugleich eine Kritik des Kriteriums der „Totipotenz“, in: GRUR Int. 2011, S. 662 – 667 (gemeinsam mit Lena Laimböck);
45. GVO-Spuren im Saatgut. Anmerkungen zu VGH Kassel, Urteil vom 19.1.2011 – 6 A 400/10, NuR, 508 ff. unter Berücksichtigung von VG Augsburg, Urteil vom 29.3.2011 – Au 1 K 10.937, NuR 2011, 523 ff., NuR 2011, S. 489 – 493;
46. Zur Straflosigkeit der Präimplantationsdiagnostik - Anmerkungen zu BGH, Urt. v. 6.7.2010, Az. 5 StR 386/09, in: MedR 2010, S. 819 – 822;
47. Konsistente Glücksspielregulierung – Eckpunkte aus den Sportwetten-Urteilen des EuGH vom 8.9.2010, in: EuZW 2010, S. 771 – 774;
48. Stürzt das deutsche Sportwettenmonopol über das Bwin-Urteil des EuGH? (EuGH, NJW 2009, 3221), in: NJW 2010, S. 198 – 200;

49. ICANN und die Dominanz der USA. Internet Governance auf dem Weg in die Internationalisierung, in: AVR Bd. 47 (2009), S. 367 – 398;
50. Die Garantie der Menschenwürde (Art. 1 Abs. 1 GG). Dogmatische Grundfragen auf dem Stand der Wissenschaft, in: JöR 2009, S. 89 – 124;
51. Rückwirkung von Netzentgeltgenehmigungen zwecks „Mehrerlösabschöpfung“, in: NVwZ 2008, S. 149 – 156;
52. Die Architektur des europäischen Grundrechtsraums, in: ZaöRV Bd. 66 (2006), S. 575 – 624;
53. Regulation of Human Embryonic Stem Cell Research in Germany, in: Journal of International Biotechnology Law Bd. 3 (2006), S. 63-71;
54. Kernkraftwerke im Visier des Terrorismus. Das atomrechtliche Instrumentarium zum Schutz von Kernkraftwerken vor terroristischen Gewaltakten, in: DÖV 2005, S. 621 – 632;
55. Neues von der Gentechnik, in: ZLR 2005, S. 307 – 330;
56. Die Stellung des Gutes Gesundheit im Verfassungsrecht, in: Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik Bd. 9 (2004), S. 193 – 209;
57. Krieg gegen Terror, in: JZ 2004, S. 421 – 431;
58. Verfassungskonkretisierung im Verfassungsneuland: das Stammzellgesetz, in: JZ 2003, S. 986 – 994;
59. Hochrangigkeit von Zielen der Stammzellforschung im Lichte des Grundgesetzes, in: Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik Bd. 8 (2003), S. 305 – 311;
60. Rechtsschutz gegen Verkehrszeichen. Klagebefugnis und Widerspruchsfrist bei der Anfechtung von Verkehrsregelungen durch Verkehrszeichen, in: NZV 2003, S. 314 – 319;
61. Die Konstitutionalisierung Europas. Zum Stand der Arbeiten des Europäischen Konvents, in: ZG 2003, S. 97 – 118;
62. Menschenwürde des Embryos in vitro? Der Kristallisationspunkt der Bioethik-Debatte am Beispiel des therapeutischen Klonens, AöR Bd. 127 (2002), S. 1 – 26;
63. Regreß des Bundes gegen die Länder bei Verletzung von EG-Recht, in: NVwZ 2001, S. 258 – 265;
64. GVO-Spuren unter Genehmigungsvorbehalt? Zugleich eine Anmerkung zu OVG Münster, Beschl. v. 31.8.2000 – 21 B 1125/00, in: NuR 2001, S. 64 – 69;
65. Garantierte Stromeinspeisungsvergütung versus Zertifikats-Handelsmodell. Fördermodelle der ökologischen Stromerzeugung auf dem Prüfstand des Verfassungs- und Europarechts, in: RdE 2000, S. 214 – 222 (gemeinsam mit Christian Schneller);
66. Atomausstieg und Art 14 GG. Zugleich zur de facto-enteignenden Inhalts- und Schrankenbestimmung, in: JA 2000, S. 819 – 823;
67. Durchführung von Vereinbarungen der europäischen Sozialpartner. Korporative Ausübung von Rechtsetzungsgewalt und ihr demokratisches Defizit, in: RdA 2000, S. 217 – 222;
68. Organisatorisch-personelle Legitimation der funktionalen Selbstverwaltung, in: NVwZ 2000, S. 403 – 405;

69. Halbteilungsgrundsatz – woher, wohin? Zum Urteil des BFH vom 11.8.1999, in: *StuW* 2000, S. 91 – 98;
70. Die neuen EG-Richtlinien über die ionisierende Bestrahlung von Lebensmitteln im Rahmen der WTO, in: *ZLR* 1999, S. 695 – 701;
71. Die neuen EG-Richtlinien über die ionisierende Bestrahlung von Lebensmitteln, in: *ZLR* 1999, S. 437 – 459;
72. Kennzeichnung gentechnischer Lebensmittel nach Europäischem Gemeinschaftsrecht. Verbleibende nationale Spielräume und welthandelsrechtlicher Rahmen, in: *EWS* 1999, S. 247 – 255;
73. Novel Foods im EG-Kennzeichnungsdickicht.
  - a) Teil II: Trends zu einer Vereinheitlichung der Kennzeichnung neuartiger Lebensmittel und anderer gentechnischer Produkte, in: *ZFL* 1998, Heft 6, S. 46 – 50;
  - b) Teil I: Komplizierte Rechtssituation bei neuartigen und gentechnisch veränderten Lebensmitteln, in: *ZFL* 1998, Heft 5, S. 52 – 54;
74. Aspectos jurídicos de la terapia genética somática en humanos, in: *Contribuciones* 3/1997, S. 163 – 206 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (44 Seiten);

#### **IV. Beiträge in Sammelwerken:**

75. Völkerrecht, in: Dirk Freudenberg/Kai von Lewinski (Hrsg.), *Handbuch Bevölkerungsschutz – Grundlagen, Recht, Praxis*, München: C. H. Beck, 2024, § 8, S. 127 – 170;
76. Reform der Schiedsgerichtsbarkeit aus völkerrechtlicher Sicht, in: Anne Peters/Stephan Hobe/Eva-Maria Kieninger (Hrsg.), *Abkehr vom Multilateralismus – Internationales Recht in Gefahr?*, Heidelberg: C. F. Müller Verlag, 2023, S. 285 – 349 (Berichte der Deutschen gesellschaft für Internationales Recht, Bd. 51);
77. „Rasse“ als Verfassungsbegriff. Zur Diskussion um die Ersetzung des Begriffs der „Rasse“ in Art. 3 Abs. 3 Satz 1 GG, in: Erich Hilgendorf/Gudrun Hochmayr/Maciej Malolepszy/Joanna Dlugosz-Józwiak (Hrsg.), *Liberalität und Verantwortung. Festschrift für Jan C. Joerden zum 70. Geburtstag*, Berlin: Duncker & Humblot, 2023, S. 849 – 866;
78. Zur Reform des Energiecharta-Vertrags, in: Azar Aliyev/Burkhard Breig/Rainer Wedde (Hrsg.), *Recht als Brücke zwischen Ost und West. Festschrift für Prof. Dr. Alexander Trunk zum 65. Geburtstag*, Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2022, S. 117 – 128;
79. In: Hans-Georg Dederer/Matthias Herdegen/Christoph Palme/Tade M. Spranger (Hrsg.), *Biotechnologierecht. Gentechnikrecht und Biomedizinrecht*, Heidelberg: C.F. Müller Verlag (vormals: Wolfram Eberbach/Christoph Palme/Michael Ronellenfisch [Hrsg.], *Recht der Gentechnik und Biomedizin. GenTR/BioMedR, Kommentar und Materialien*, Heidelberg: C.F. Müller Verlag):
  - a) Richtlinie 2009/41/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 6. Mai 2009 über die Anwendung genetisch veränderter Mikroorganismen in geschlossenen Systemen, 126. Erg.-Lfg. Oktober 2024 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (70 Seiten);
  - b) Verordnung (EG) Nr. 1830/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. September 2003 über die Rückverfolgbarkeit und Kennzeichnung von genetisch

- veränderten Organismen und über die Rückverfolgbarkeit von aus genetisch veränderten Organismen hergestellten Lebensmitteln und Futtermitteln sowie zur Änderung der Richtlinie 2001/18/EG; 121. Erg.-Lfg. April 2023 (gemeinsam mit Lars Schönwald) (34 Seiten);
- c) Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. September 2003 über genetisch veränderte Lebensmittel und Futtermittel, 119. Erg.-Lfg. Dezember 2022 (gemeinsam mit Nina Bergmann) (49 Seiten);
- d) Richtlinie 2001/18/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 12. März 2001 über die absichtliche Freisetzung genetisch veränderter Organismen in die Umwelt und zur Aufhebung der Richtlinie 90/220/EWG des Rates, 118. Erg.-Lfg. November 2022 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (152 Seiten);
80. Introductory Remarks, in: Hans-Georg Dederer/David Hamburger (Hrsg.), *Brain Organoids in Research and Therapy. Fundamental Ethical and Legal Aspects*, Cham: Springer, 2022, S. 1 – 18 (gemeinsam mit David Hamburger);
81. In: Hans-Georg Dederer/Gregor Frenken (Hrsg.), *Regulation of Genome Editing in Human iPS Cells. A Comparative Legal Analysis of National Regulatory Frameworks for iPSC-based Cell/Gene Therapies*, Cham: Springer, 2022:
- a) Chapter 1: Introductory Remarks, S. 1 – 14;
- b) Chapter 9: Comparative Analysis, S. 289 – 329;
82. Resources and Trade Law, in: Michael Lysander Fremuth/Jörn Griebel/Robert Heinisch (Hrsg.), *Natural Resources and International Law – Developments and Challenges. A Liber Amicorum in Honour of Stephan Hobe*, Baden-Baden: Nomos, 2021, S. 125 – 143;<sup>5</sup>
83. Totipotenz im Kontext artifizieller Embryonen. Zur Suche nach Alternativen zum Totipotenzkriterium, in: Thomas Heinemann/Hans-Georg Dederer/Tobias Cantz (Hrsg.), *Entwicklungsbiologische Totipotenz in Ethik und Recht*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2021, S. 197 – 217;
84. Spotlight: Welche Folgen hat das EuGH-Urteil zur rechtlichen Einordnung von Mutagenese-Organismen, in: *Fünfter Gentechnologiebericht. Sachstand und Perspektiven für Forschung und Anwendung*, hrsg. v. Boris Fehse et al., Baden-Baden: Nomos, 2021, S. 469 – 479 (Forschungsberichte der interdisziplinären Arbeitsgruppen der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften; Bd. 44);
85. Grundsatz der Kohärenz, in: Wolfgang Kahl/Markus Ludwigs (Hrsg.), *Handbuch des Verwaltungsrechts*, Bd. II, § 47, Heidelberg: C.F. Müller Verlag, 2021, 38 Seiten;
86. Die Governance-Verordnung als Steuerungsinstrument zur Erfüllung der Klimaschutz-Verpflichtungen der Union durch die Mitgliedstaaten, in: Jörg Gundel/Knut Werner Lange (Hrsg.), *Energierecht nach dem Clean energy package*, Tübingen: Mohr Siebeck, 2021, S. 1 – 39;
- Stark gekürzte, umgearbeitete und aktualisierte Fassung: Die Governance-Verordnung der Union. Klimapolitische Steuerung der EU-Mitgliedstaaten in Richtung Nachhaltigkeit, in: *Nachhaltigkeitsrecht 1* (2021); S. 25 – 33;

---

<sup>5</sup> Rezension: *Achim-Rüdiger Börner*, *EuZW* 2022, S. 520 ff.

87. WTO Law and International Trade in Agricultural Genome Edited Products, in: Tade Matthias Spranger (Hrsg.), *Genome Editing under Gene Technology Law: Legal Aspects and Latest Developments*, Berlin: Lexxion, 2021, S. 25 – 43;
88. Das EuGH-Urteil vom 25.7.2018 und dessen Folgen für die Rechtslage nachdem Gentechnikrecht, in: Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (LGL) (Hrsg.), *8. Fachtagung Gentechnikrecht: Neue molekularbiologische Techniken und deren Herausforderungen für die Analytik*, 2021, S. 41 – 52;
89. Introduction: Regulation of Plants Derived from Genome Editing – What Lessons to Be Learned from Other Countries?, in: Hans-Georg Dederer/David Hamburger (Hrsg.), *Regulation of Genome Editing in Plant Biotechnology. A Comparative Analysis of Regulatory Frameworks of Selected Countries and the EU*, Cham: Springer, 2019, S. 1 – 17 (gemeinsam mit David Hamburger);
90. Kinderrechte auf internationaler und supranationaler Ebene. Bestandsaufnahme und Ausblick, in: Arnd Uhle (Hrsg.), *Kinder im Recht. Kinderrechte im Spiegel der Kindesentwicklung*, Berlin: Duncker & Humblot, 2019, S. 287 – 326 (Wissenschaftliche Abhandlungen und reden zur Philosophie, Politik und Geistesgeschichte Bd. 96);
91. Options for the Regulation of Genome Edited Plants – Framing the Issues, in: Christian Dürnberger/Sebastian Pfeilmeier/Stephan Schleissing (Hrsg.), *Genome Editing in Agriculture. Between Precaution and Responsibility*, Baden-Baden: Nomos, 2019, S. 77 – 122 (TTN-Studien Bd. 7);
92. In: Jörg Menzel/Ralf Müller-Terpitz (Hrsg.), *Verfassungsrechtsprechung. Ausgewählte Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts in Retrospektive*, Tübingen: Mohr Siebeck, 3. Aufl., 2017:
  - a) BVerfGE 39, 1 – Schwangerschaftsabbruch I. Warum der Gesetzgeber von einer grundsätzlichen Rechtspflicht der Schwangeren zum Austragen des Kindes ausgehen muss, S. 264 – 277;
  - b) BVerfGE 46, 160 – Schleyer. Grundrechtliche Schutzpflicht des Staates für das menschliche Leben bei terroristischer Erpressung des Staates: Freie Hand für die Staatsleitung, S. 307 – 312;
93. „Genfood“ abserviert? – Zu neuesten Rechtsentwicklungen auf dem Gebiet des GVO-Anbaus und gentechnisch veränderter Lebensmittel, in: Markus Möstl (Hrsg.), *Europäisierung des Lebensmittelrechts. Verrechtlichung der Lebensmittelwirtschaft*, Frankfurt am Main: Deutscher Fachverlag, 2017, S. 45 – 62;
94. Ist Paris genug? – Zu Stand und Perspektiven des internationalen Klimaschutzes nach dem Pariser Abkommen, in: Jörg Gundel/Knut Werner Lange (Hrsg.), *Energieversorgung zwischen Energiewende und Energieunion. Neue Impulse, neue Konflikte? Tagungsband der Siebten Bayreuther Energierechtstage*, Tübingen: Mohr Siebeck, 2017, S. 1 – 25;
95. Rechtsschutz bei Investitionsstreitigkeiten vor ICSID-Schiedsgerichten – am Beispiel des Verfahrens „Vattenfall II“, in: Christian Raetzke/Ulrike Feldmann/Akos Frank (Hrsg.), *Aus der Werkstatt des Nuklearrechts. Tagungsbericht der AIDN / INLA-Regionaltagung am 28. und 29. September 2015 in Nürnberg*, Baden-Baden: Nomos, 2016, S. 119 – 156;



96. Enemy Property, in: Rüdiger Wolfrum (Hrsg.), Max Planck Encyclopedia of Public International Law, Oxford: Oxford University Press, online edition (upload September 2015 – vollständig überarbeitete und aktualisierte Version);  
= Enemy Property, in: Frauke Lachenmann/Rüdiger Wolfrum (Hrsg.), The Law of Armed Conflict and the Use of Force. The Max Planck Encyclopedia of Public International Law, 2016, Oxford: Oxford University Press;
97. Wirkungen und Bedeutung der Urteile internationaler und supranationaler Gerichte – Aus der Sicht des deutschen Rechts, in: 4. Deutsch-Tschechisches Rechtsfestival. 23. bis 28. September 2013 in Passau und Prag, Prag: Karlsuniversität Prag, 2015 (hrsg. v. Urs Kramer/ Jan Kalbheim/Milan Damohorský/David Kohout), S. 64 – 86;
98. The Challenge of Regulating Genetically Modified Organisms in the European Union – Trends and Issues, in: Yumiko Nakanishi (Hrsg.), Contemporary Issues in Environmental Law. The EU and Japan, Cham: Springer 2016, S. 139 – 168;
99. Extraterritorial Possibilities of Enforcement in Cases of Human Rights Violations, in: Marc Bungenberg/Stephan Hobe (Hrsg.), Permanent Sovereignty over Natural Resources, Cham: Springer, 2015, S. 187 – 216;
100. ‚Responsibility to Protect‘ and ‚functional sovereignty‘, in: Peter Hilpold (Hrsg.), Responsibility to Protect (R2P) – A New Paradigm in International Law?, Leiden: Brill Nijhoff, 2015, S. 156 – 183;
101. „Natürlichkeit“ als (Zusatz-)Kriterium für die Standortbestimmung des Embryos?, in: Thomas Heinemann/Hans-Georg Dederer/Tobias Cantz (Hrsg.), Entwicklungsbiologische Totipotenz in Ethik und Recht, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015, S. 109 – 136 (gemeinsam mit Katharina Böhm/Tobias Endrich/Franziska Enghofer/Benjamin Jung/Lena Laimböck);
102. Genetic technology and food security, in: Martin Schmidt-Kessel (Hrsg.), German National Reports on the 19<sup>th</sup> International Congress for Comparative Law, Tübingen: Mohr Siebeck, 2014 (Rechtsvergleichung und Rechtsvereinheitlichung; Bd. 24), S. 303 – 354;  
= Genetic Technology and Food Security: Country Report - Germany, in: Roland Norer (Hrsg.), Genetic Technology and Food Safety, Cham: Springer, 2016, S. 73-124;
103. Grenzübergreifender Umweltschutz, in: Josef Isensee/Paul Kirchhof (Hrsg.), Handbuch des Staatsrechts, 3. Aufl., Bd. XI, § 248, Heidelberg: C.F. Müller Verlag, 2013, 55 Seiten;
104. Staatenverantwortlichkeit („State responsibility“) und Haftung („liability“) im Bereich der „ultrahazardous activities“, in: Bernd Hecker/Reinhard Hendler/Alexander Proelß/Peter Reiff (Hrsg.), Verantwortlichkeit und Haftung für Umweltschäden. 28. Trierer Kolloquium zum Umwelt- und Technikrecht vom 6. bis 7. September 2012, Berlin: Erich Schmidt Verlag, 2013 (UTR Bd. 119), S. 13 – 50;
105. Verbände, in: Hanno Kube/Rudolf Mellinghoff/Gerd Morgenthaler/Ulrich Palm/Thomas Puhl/Christian Seiler (Hrsg.), Leitgedanken des Rechts. Paul Kirchhof zum 70. Geburtstag, Bd. I, 2013, S. 707 – 716;
106. Rohstoffausbeutung, -bewirtschaftung und -verteilung aus der Sicht des allgemeinen Völkerrechts, in: Dirk Ehlers/Christoph Herrmann/Hans-Michael Wolfgang/Ulrich Jan Schröder (Hrsg.), Rechtsfragen des internationalen Rohstoffhandels, Frankfurt am Main: Deutscher Fachverlag, 2012, S. 37 – 55 (Schriften zum Außenwirtschaftsrecht);

107. Gentechnikrecht, in: Ines Härtel (Hrsg.), Handbuch des Fachanwalts Agrarrecht, Köln: Wolters Kluwer, 2012, S. 725 – 763;
108. In: Jörg Menzel/Ralf Müller-Terpitz (Hrsg.), Verfassungsrechtsprechung. Ausgewählte Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts in Retrospektive, Tübingen: Mohr Siebeck, 2. Aufl., 2011:
- a) BVerfGE 39, 1 – Schwangerschaftsabbruch I. Warum der Gesetzgeber von einer grundsätzlichen Rechtspflicht der Schwangeren zum Austragen des Kindes ausgehen muss, S. 262 – 275;
  - b) BVerfGE 46, 160 – Schleyer. Grundrechtliche Schutzpflicht des Staates für das menschliche Leben bei terroristischer Erpressung des Staates: Freie Hand für die Staatsleitung, S. 304 – 309;
109. Die verfassungsrechtliche Garantie der Menschenwürde, in: Birgit Beck/Christian Thies (Hrsg.), Moral und Recht – Philosophische und juristische Beiträge, Verlag Karl Stutz, 2011, S. 125 – 148;
- = Die Garantie der Menschenwürde in der deutschen Verfassungsordnung, in: E. L. Potselujev (Hrsg.), Nemeckoe pravo. Filosofija i teorija prava, konstitucionnoe, ugovnoe i graždanskoe pravo: Mežvuzovskij sbornik naučnych trudov, Ivanovo: Ivan. Gos. Un-t, 2011, sdano v pečat;
110. Die gemeinsame Handelspolitik im Einflussbereich von Kommission, Rat, Hohem Vertreter und Europäischem Auswärtigem Dienst, in: Marc Bungenberg/Christoph Herrmann (Hrsg.), Die gemeinsame Handelspolitik der Europäischen Union nach Lissabon, 2011, S. 103 – 120 (Schriftenreihe des Arbeitskreises Europäische Integration e.V.; Bd. 73);
- = The Common Commercial Policy Under the Influence of Commission, Council, High Representative, and European External Action Service, in: Marc Bungenberg/Christoph Herrmann (Hrsg.), Common Commercial Policy after Lisbon, 2013, S. 87 – 105 (European Yearbook of International Economic Law; Special Issue);
111. Umwelthaftung – die Umsetzung der Umwelthaftungsrichtlinie 2004/35/EG in das deutsche Recht, in: 3. Deutsch-Tschechisches Rechtsfestival, Beroun, 2010 (hrsg. v. Wolfgang Hromadka, Michael Wilding, Milan Damohorský und David Kohout), S. 68 – 88;
112. Enemy Property, in: Rüdiger Wolfrum (Hrsg.), Max Planck Encyclopedia of Public International Law, Oxford: Oxford University Press, online edition (upload August 2010);
113. Zur Gewaltenteilung in der Union: Checks and Balances, institutionelles Gleichgewicht oder Konfusion?, in: Klaus Hofmann/Kolja Naumann (Hrsg.), Europäische Demokratie in guter Verfassung?, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2010, S. 89 – 107;
114. Neuartige Technologien als Herausforderung an das Recht – dargestellt am Beispiel der Nanotechnologie, in: Tade M. Spranger (Hrsg.), Aktuelle Herausforderungen der Life Sciences, Münster u.a.: LIT Verlag, 2010 (Recht der Lebenswissenschaften/Life Sciences and Law; Bd. 1), S. 71 – 94;
115. Die Durchsetzung der Menschenrechte, in: Detlef Merten/Hans-Jürgen Papier (Hrsg.), Handbuch der Grundrechte, Bd. VI, Halbbd. 2, § 176, Heidelberg: C.F. Müller Verlag, 2009, S. 333 – 394;
116. Patentierbarkeit der Forschungsergebnisse im Zusammenhang mit human-embryonalen Stammzellen, insbesondere mit dem sog. therapeutischen Klonen. Aspekte des

- deutschen und europäischen Rechts, in: Josef Straus/Peter Ganea/Yu-Cheol Shin (Hrsg.), Patentschutz und Stammzellforschung. Internationale und rechtsvergleichende Aspekte, Berlin u.a.: Springer, 2009 (MPI Studies on Intellectual Property, Competition and Tax Law; Bd. 13), S. 11 – 64;
117. Die Nutzung der Gentechnik, in: Reinhard Hendler/Peter Marburger/Peter Reiff/Meinhard Schröder (Hrsg.), Landwirtschaft und Umweltschutz. 22. Trierer Kolloquium zum Umwelt- und Technikrecht vom 3. bis 5. September 2006, Berlin: Erich Schmidt Verlag, 2007 (UTR Bd. 92), S. 185-233;
118. Aktuelle Herausforderungen für das Besetzungsrecht. Fragen aus Anlass der Besetzung des Irak, in: Dieter Weingärtner (Hrsg.), Einsatz der Bundeswehr im Ausland. Rechtsgrundlagen und Rechtspraxis, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2006 (Forum Innere Führung; Bd. 27);
119. Alternative: Legalplanung?, in: Gustav W. Sauer/Christian Schneller (Hrsg.), Beschleunigung von Planungsverfahren für Freileitungen, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2006, S. 142-153;
120. Berufsfreiheit, in: Ergänzbares Lexikon des Rechts, Gruppe 5: Staats- und Verfassungsrecht (hrsg. v. Meinhard Schröder), Neuwied u.a.: Wolters Kluwer, 125. Erg.-Lfg. Juni 2005 (21 Seiten);
121. In: Jörg Menzel/Tobias Pierlings/Jeanine Hoffmann (Hrsg.), Völkerrechtsprechung. Ausgewählte Entscheidungen zum Völkerrecht in Retrospektive, Tübingen: Mohr Siebeck, 2005:
- a) Umweltvölkerrecht (S. 717 – 726)<sup>6</sup>;
  - b) IGH v. 26.6.1986 – Nicaragua. US-Unterstützung (para-)militärischer Aktivitäten – oder: Nicaragua im Glashaus? (S. 835 – 846);
  - c) BVerfGE 100, 226; AG Berlin-T. v. 1999/2000 und LG Berlin v. 2000 – Kosovo. „Humanitäre Intervention“ der NATO im Kosovo – illegal, aber legitim? (858 – 868);
122. Labelling of GMOs in the European Union – Current Status and Perspectives, in: The Third International Seminar on Biosafety of Living Modified Organisms. Korea-Germany-Japan Joint Seminar on Biosafety, hrsg. v. Korea Research Institute of Bioscience and Biotechnology, 2002, S. 117 – 131;
123. In: Jörg Menzel (Hrsg.), Verfassungsrechtsprechung. Hundert Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts in Retrospektive, Tübingen: Mohr Siebeck, 2000:
- a) BVerfGE 39, 1 – Schwangerschaftsabbruch I. Warum der Gesetzgeber von einer grundsätzlichen Rechtspflicht der Schwangeren zum Austragen des Kindes ausgehen muss, S. 242 – 253;
  - b) BVerfGE 46, 160 – Schleyer. Grundrechtliche Schutzpflicht des Staates für das menschliche Leben bei terroristischer Erpressung des Staates: Freie Hand für die Staatsleitung, S. 279 – 283;
  - c) BVerfGE 82, 60 – Steuerfreies Existenzminimum. Verfassungsrechtlich gebotener Familienlastenausgleich: Existenzminimum sämtlicher Familienmitglieder muss steuerfrei bleiben, S. 437 – 442;

---

<sup>6</sup> Rezension: *Theodor Schweisfurth*, AVR Bd. 45 (2007), S. 148 ff. (152).

- d) BVerfGE 86, 148 – Länderfinanzausgleich III. Einer trage des anderen Last? Vom bündischen Prinzip des finanziellen Einstehens füreinander, S. 497 – 503;
  - e) BVerfGE 91, 186 – Kohlepfennig. Zur Verfassungsmäßigkeit von Sonderabgaben: das Kriterium der Finanzierungsverantwortlichkeit der materiell Abgabebelasteten, S. 551 – 555;
  - f) BVerfGE 93, 121 – Vermögensteuer. Grundrechtsschutz vor übermäßiger steuerlicher Belastung: zur verfassungsrechtlichen Quantifizierung von Belastungsobergrenzen, S. 586 – 591;
  - g) BVerfGE 98, 105 – Kommunale Verpackungsteuer. Verfassungsmäßigkeit von Lenkungssteuern: Lenkungswirkungen der Steuergesetzgebung dürfen nicht gegenläufig zur Sachgesetzgebung sein, S. 642 – 647;
  - h) BVerfGE 99, 216 – Familienleistungsausgleich. Steuerliche Berücksichtigung des gesamten Betreuungs- und Erziehungsaufwandes bei allen Eltern, S. 654 – 659;
124. Rechtliche Konsequenzen für die ionisierende Bestrahlung von Lebensmitteln aus EG-Richtlinien und WTO-Abkommen, in: Lebensmittelbestrahlung – 5. Deutsche Tagung –, hrsg. von M. Knörr/D. A. E. Ehlermann/H. Delincée, Berichte der Bundesforschungsanstalt für Ernährung (BFE-R--99-01), 1999, S. 112 – 125;
125. In: Hellmuth Fischer u.a. (Hrsg.), Management Handbuch Krankenhaus, Heidelberg: C. F. Müller Verlag:
- a) Gentechnikrecht, 54. Erg.-Lfg. Oktober 2003 (56 Seiten) (vollständige Überarbeitung);
  - b) Gentechnikrecht, 12. Erg.-Lfg. April 1998 (50 Seiten);
126. In: Matthias Herdegen/Hans-Georg Dederer (Hrsg.), Internationales Biotechnologierecht. Gentechnik, Patente, genetische Ressourcen (ehemals: Internationale Praxis Gentechnikrecht. IP-GenTR. EU-Recht und Länderrecht), Heidelberg: C.F. Müller Verlag:
- a) EU-Recht/Erläuterungen (Richtlinie 2009/41/EG), 62. Erg.-Lfg. November 2022 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (64 Seiten);
  - a) EU-Recht/Erläuterungen (Richtlinie 2001/18/EG), 61. Erg.-Lfg. Mai 2022 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (184 Seiten);
  - b) USA/Erläuterungen, 56. Erg.-Lfg. Dezember 2019 (gemeinsam mit Matthias Herdegen und Sebastian Girschick) (121 Seiten);
  - c) USA/Erläuterungen, 52. Erg.-Lfg. Dezember 2017 (gemeinsam mit Matthias Herdegen und Sebastian Girschick) (125 Seiten);
  - d) EU-Recht/Erläuterungen (Richtlinie 2001/18/EG), 48. Erg.-Lfg. Mai 2015 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (148 Seiten);
  - e) EU-Recht/Erläuterung (Verordnung [EG] Nr. 1946/2003), 45. Erg.-Lfg. Juni 2014 (gemeinsam mit Lars Schönwald) (31 Seiten);
  - f) EU-Recht/Erläuterung (Verordnung [EG] Nr. 1830/2003), 45. Erg.-Lfg. Juni 2014 (gemeinsam mit Lars Schönwald) (34 Seiten);
  - g) EU-Recht/Erläuterung (Verordnung [EG] Nr. 1829/2003), 42. Erg.-Lfg. Dezember 2012 (gemeinsam mit Nina Bergmann) (96 Seiten);

- h) EG-Recht/Erläuterung (Richtlinie 2001/18/EG), 37. Erg.-Lfg. Juli 2010 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (96 Seiten);
  - i) EG-Recht/Erläuterung (Richtlinie 2009/41/EG), 35. Erg.-Lfg. Dezember 2009 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (37 Seiten);
  - j) Österreich/Erläuterungen, 23. Erg.-Lfg. März 2004 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (52 Seiten);
  - k) EG-Recht/Erläuterung (Richtlinie 90/219/EWG), 21. Erg.-Lfg. Juni 2003 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (34 Seiten);
  - l) EG-Recht/Erläuterung (Richtlinie 2001/18/EG), 20. Erg.-Lfg. Dezember 2002 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (74 Seiten);
  - m) Dänemark/Erläuterungen, 12. Erg.-Lfg. August 1999 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (51 Seiten);
  - n) Italien/Erläuterungen, 10. Erg.-Lfg. Oktober 1998 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (41 Seiten);
  - o) Niederlande/Erläuterungen, 9. Erg.-Lfg. Juli 1998 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (47 Seiten);
  - p) Belgien/Erläuterungen, 7. Erg.-Lfg. Dezember 1997 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (53 Seiten);
  - q) USA/Erläuterungen, Erg.-Lfg. Juni 1997 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (132 Seiten);
127. Strafnormen in der Humangenetik. Schwillt die Gesetzesflut nur unnötig an?, in: Christian Holtorf/Cornelius Holtorf (Hrsg.), Zwischenprüfung. 23 studentische Essays zur Frage: „Wo stehen wir heute?“. Mit einem Vorwort von Hans Küng, Tübingen: Attempto-Verlag, 1992, S. 54 – 62.

## V. Kommentierungen:

128. In: Wolfgang Kahl/Christian Waldhoff/Christian Walter (Hrsg.), Bonner Kommentar zum Grundgesetz, Heidelberg: C. F. Müller Verlag:
- a) Art. 14 GG (Eigentum), 188. Aktualisierung Dezember 2017, 189. Aktualisierung Februar 2018; 197. Aktualisierung Mai 2019 (570 Seiten);
  - b) Art. 74 Abs. 1 Nr. 14 GG, 212. Aktualisierung Juli 2021 (44 Seiten);
129. In: Günter Dürig/Roman Herzog/Rupert Scholz, Grundgesetz, München: C. H. Beck:
- a) Art. 100 GG, Lfg. 104 April 2024 (208 Seiten);
  - b) Art. 91 GG, Lfg. 88 August 2019 (78 Seiten);
  - c) Art. 35 GG, Lfg. 83 April 2018 (94 Seiten)<sup>7</sup>;
  - d) Art. 100 GG, Lfg. 70 Dezember 2013 (198 Seiten)<sup>8</sup>;

---

<sup>7</sup> Besprechung: *Matthias Wiemers*, DVBl. 2019, S. 836.

<sup>8</sup> Besprechung: *Matthias Wiemers*, DVBl. 2014, S. 1314.

130. In: Michael Kotulla (Hrsg.), Bundes-Immissionsschutzgesetz, Stuttgart: Verlag W. Kohlhammer:
- a) § 52 BImSchG, 14. Lfg. Oktober 2008, (59 Seiten);
  - b) § 62 BImSchG, 10. Lfg. Oktober 2006 (43 Seiten);
131. In: Das Deutsche Bundesrecht, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft:
- a) Erläuterungen zum Gesetz zur Sicherstellung des Embryonenschutzes im Zusammenhang mit Einfuhr und Verwendung menschlicher embryonaler Stammzellen (Stammzellgesetz – StZG), 1075. Lfg. November 2009 (Zweitbearbeitung) (29 Seiten);
  - b) Erläuterungen zum Gesetz zur Sicherstellung des Embryonenschutzes im Zusammenhang mit Einfuhr und Verwendung menschlicher embryonaler Stammzellen (Stammzellgesetz – StZG), 938. Lfg. April 2004 (17 Seiten);
132. In: Hans-Georg Dederer/Matthias Herdegen/Christoph Palme/Tade M. Spranger (Hrsg.), Biotechnologierecht. Gentechnikrecht und Biomedizinrecht, Heidelberg: C.F. Müller Verlag (vormals: Wolfram Eberbach/Christoph Palme/Michael Ronellenfisch [Hrsg.], Recht der Gentechnik und Biomedizin. GenTR/BioMedR, Kommentar und Materialien, Heidelberg: C.F. Müller Verlag):
- a) § 15 GenTG, 123. Aktualisierung November 2023 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (54 Seiten); (vollständige Überarbeitung);
  - b) § 14 GenTG, 109. Erg.-Lfg. Juni 2020 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (67 Seiten) (vollständige Überarbeitung);
  - c) § 15 GenTG, 28. Erg.-Lfg. Juni 2000 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (43 Seiten); (vollständige Überarbeitung);
  - d) § 14 GenTG, 27. Erg.-Lfg. April 2000 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (40 Seiten) (vollständige Überarbeitung);
  - e) § 16 GenTG, 25. Erg.-Lfg. Oktober 1999 (82 Seiten);
  - f) § 15 GenTG, 18. Erg.-Lfg. Oktober 1997 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (43 Seiten);
  - g) § 14 GenTG, 15. Erg.-Lfg. Dezember 1996 (gemeinsam mit Matthias Herdegen) (40 Seiten);

## VI. Klausuren:

133. ÖR-Examensklausur im Polizeirecht: Fußballfans außer Kontrolle – ein folgenreiches „Treffen“, in: JURA 2023, S. 984 – 997 (gemeinsam mit Sebastian J. Kasper);
134. Fortgeschrittenenklausur – Öffentliches Recht: Kommunalrecht – „Green Economy“ kommunal und digital, in: JuS 2021, S. 655 – 660 (gemeinsam mit Sebastian J. Kasper);
135. Das religiöse Gewerbe der Eglise de la Santé Spirituelle, in: NWVBl. 2000, S. 31 – 37 (Die öffentlich-rechtliche Klausur);
136. Der deutsche Vertreter im Rat der Europäischen Gemeinschaften, in: JURA 1998, S. 98 – 103 (Examensklausur Öffentliches Recht);

**VII. Abstracts, Anmerkungen, Gutachten, Rezensionen, Tagungsberichte, Zeitungsartikel u.a.:**

137. Kurzstudie: Gentechnikrecht und Patentrecht bei Pflanzen, 2024 (21 Seiten) (Studie zum deutschen Innovationssystem Nr. 6-2024; hrsg. v. Expertenkommission Forschung und Innovation – EFI);
138. Die Idee der Universität heute, in: Ulrich Bartosch (Hrsg.), Die Idee der Universität – heute. Passauer Perspektiven, Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt, 2024, S. 255 – 260;
139. Anmerkung: EuGH, Urteil vom 7.2.2023, Rs. C-688/21 - Confédération paysanne u.a. (Mutagenèse aléatoire in vitro), in: RdL 2023, S. 76 – 79;
140. Rezension: Jochen Theurer, Argumente für ein Grünes Grundgesetz. Chancen und Risiken einer Verfassungsänderung zum effektiven Klimaschutz, Wiesbaden, 2022, in: NR 2022, S. 523 – 524;
141. Newsletter-Artikel: Perspektiven für eine wissenschaftsbasierte Regulierung genomeditierter Pflanzen, in: Leopoldina aktuell 1/2022, S. 11 (<https://newsletter.leopoldina.org/mag/0331384001645542437/p10>) (gemeinsam mit Ralph Bock);
142. Online-Artikel: Keine Triage ohne gesetzliche Grundlage, in: verfassungsblog.de vom 28.12.2021 (<https://verfassungsblog.de/keine-triage-ohne-gesetzliche-grundlage/>);
143. Anmerkung: BVerfG, Urt. v. 24.3.2021, 1 BvR 2656/18, in: Nachhaltigkeitsrecht 1 (2021); S. 233 – 234;
144. Rezension: Silvia Deuring, Rechtliche Herausforderungen moderner Verfahren der Intervention in die menschliche Keimbahn, Berlin, 2020, in: MedR 2021, S. 404 – 406;
145. Studie: Genom-Editierung am Menschen. Vergleich der regulatorischen Rahmenbedingungen für CRISPR-Gen-Editierung und ihre Auswirkungen auf Forschung und Innovation, 2021 (127 Seiten) (Studie zum deutschen Innovationssystem, Nr. 13-2021; hrsg. v. Expertenkommission Forschung und Innovation – EFI) (gemeinsam mit Gregor Frenken);
146. Das Pariser Klimaabkommen von 2015 – Klimaschutz à la carte, in: Urs Kramer (Hrsg.), 5. Deutsch-Tschechisches Rechtsfestival. 18. bis 24. September 2017 in Passau und Prag, Prag 2020, S. 16 – 31;
147. Editorial: Patentability of Genome-Edited Plants: A Convolved Debate, in: IIC 2020, S. 681 – 683;
148. Introductory Note to Confédération paysanne and Others v. Premier Ministre and Ministre de l’Agriculture, de l’Agroalimentaire et de la Forêt (C.J.E.U.), in: ILM 2019, S. 1281-1284;
149. Der Passauer deutschsprachige Studiengang (DSG) “Deutsches Recht” in Krasnojarsk. Rechtsdialog durch Lehre, in: Rainer Birke/Rainer Wedde (Hrsg.), Im Dienst des deutsch-russischen Rechtsdialogs. 30 Jahre Deutsch-Russische Juristenvereinigung, Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2018, S. 55 – 64 (gemeinsam mit Martin Fincke);
150. Der Doppelmaster „Deutsches und Russisches Recht / Немецкое и российское право“ Passau – Krasnojarsk, DRRZ 2018, S. 80 – 84;
151. Import and Impacts of the ECHR and the Judgments of the ECtHR in the Russian and German Legal System, in: Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences Bd. 10 (2017), S. 781 – 784;

152. Mehr Fragen als Antworten. CRISPR-Cas9 aus rechtlicher Perspektive, in: *Forschung & Lehre* 1/2017, S. 24 – 25;
153. Rezension: Michael Schächinger, *Menschenwürde und Menschheitswürde – Zweck, Konsistenz und Berechtigung strafrechtlichen Embryonenschutzes*, Berlin, 2014, in: *MedR* 2015, S. 385 – 386;
154. Online-Artikel: TTIP und Kultur – eine heikle Beziehung, in: *The European* vom 12.06.2015 (<http://www.theeuropean.de/hans-georg-dederer/10231-ttip-verhandlungen-muessen-durchdacht-sein>);
155. Zeitungsartikel: Nicht per se von Übel für die Kultur. TTIP – ein Plädoyer für Vorsicht und Umsicht, in: *Politik & Kultur*, Nr. 3/15, S. 4;  
 = TTIP und Kultur, in: Olaf Zimmermann/Theo Geißler (Hrsg.), *TTIP, CETA & Co. Die Auswirkungen der Freihandelsabkommen auf Kultur und Medien*, Berlin: Deutscher Kulturrat e.V., 2015, S. 198 – 200;  
 = TTIP und Kultur, in: Olaf Zimmermann/Theo Geißler (Hrsg.), *TTIP, CETA & Co. Die Auswirkungen der Freihandelsabkommen auf Kultur und Medien*, Berlin: Deutscher Kulturrat e.V., 2. Aufl., 2016 S. 198 – 200;
156. Gutachten: TTIP und Kultur. Effektive Sicherung staatlicher Regulierung zum Schutz und zur Förderung kultureller Vielfalt im geplanten Freihandelsabkommen EU-USA, 2015, 52 Seiten ([https://www.gruenebundestag.de/fileadmin/media/gruenebundestag\\_de/themen\\_az/EU-USA\\_Freihandelsabkommen/Gutachten\\_TTIP\\_Kultur.pdf](https://www.gruenebundestag.de/fileadmin/media/gruenebundestag_de/themen_az/EU-USA_Freihandelsabkommen/Gutachten_TTIP_Kultur.pdf));
157. Anmerkung: EuGH, Urteil vom 18.12.2014, Rs. C-364/13 – International Stem Cell Corporation, in: *GRUR* 2015, S. 157 – 159;
158. Online-Artikel: Zellhaufen, Embryo, Mensch? Die jüngste Entscheidung des EuGH zu Stammzell-Patenten, in: *verfassungsblog.de* vom 23.12.2014 (<http://www.verfassungsblog.de/zellhaufen-embryo-mensch-die-juengste-entscheidung-des-eugh-zu-stammzell-patenten/#.VJmh8v9jE>);
159. Online-Artikel: Neujustierung der Balance von Investorenschutz und „right to regulate“, in: *verfassungsblog.de* vom 16. April 2014 (<http://www.verfassungsblog.de/de/neujustierung-der-balance-von-investorenschutz-und-right-to-regulate/#.U1A4mqK2TFU>);
160. Rezension: Horst Dreier, *Bioethik. Politik und Verfassung*, Tübingen, 2013, in: *MedR* 2013, S. 830 - 832;
161. Rezension: Marion Weschka, *Präimplantationsdiagnostik, Stammzellforschung und therapeutisches Klonen: Status und Schutz des menschlichen Embryos vor den Herausforderungen der modernen Biomedizin*, Berlin, 2010, in: *MedR* 2012, S. 156 – 158;
162. Rezension: Maria Berentelg: *Die Act of State-Doctrine als Zukunftsmodell für Deutschland? Zur Nachprüfung fremder Hoheitsakte durch staatliche Gerichte*, Tübingen, 2010, in: *AVR* 2012, S. 114 – 121;
163. Online-Artikel: Vattenfall klagt gegen Atomausstieg. Ein Schiedsverfahren wird für Deutschland zum Bumerang, *Legal Tribune Online* vom 12.06.2012 (<http://www.lto.de/recht/hintergruende/h/vattenfall-klagt-gegen-atomausstieg-vor-schiedsgericht-in-washington-investitionsschutz/>);



164. Rezension: Thorsten Ingo Schmidt, Kommunalrecht, Tübingen, 2011, in: JZ 2012, S. 569;
165. Rezension: Daniel Wüger and Thomas Cottier, Genetic Engineering and the World Trade System, Cambridge, 2005, in: European Yearbook of International Economic Law 2011 (hrsg. v. Christoph Herrmann und Jörg Philipp Terhechte), Berlin: Springer, 2011, S. 453 – 472;
166. Abstract: Patientenrechte in der Reproduktionsmedizin – Aktuelle Rechtssituation der Präimplantationsdiagnostik in Deutschland, in: JRE 2010, S. 516 – 518;
167. Anmerkung: EuGH, Urteil vom 3.6.2010, Rs. C-258/08 – Ladbrokes, in: LMK – Lindenmaier-Möhring. Kommentierte BGH-Rechtsprechung, München: C. H. Beck, online-Ausgabe 08/2010 vom 24.8.2010;
168. Anmerkung: BPatG, Urteil vom 5.12.2006, Az. 3 Ni 42/04 – Brüstle-Patent, in: GRUR 2007, S. 1054-1055;
169. Tagungsbericht: Tagung der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer vom 6.-9. Oktober 2004 in Jena, in: JZ 2005, S. 345 – 351;
170. Rezension: Müller-Böling, Detlef (Hrsg.): Leistungsorientierte Professorenbesoldung. Grundlagen – Weichenstellungen – Optionen, 2003, in: WissR 2004, S. 89 – 94;
171. Anmerkung: EuGH, Urteil vom 13.3.2001, Rs. C-379/98 – PreussenElektra, in: BayVBl. 2001, S. 366 – 369.